

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное образовательное
учреждения высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

Кафедра экономической теории

О.А. ГРУЗДЕВА

**Учебно-методический комплекс дисциплины
История экономики России**

КУРС ЛЕКЦИЙ

Москва 2012

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данный материал представляет собой краткое изложение исторического пути развития экономики нашей страны и обобщает многолетний личный опыт преподавания автором курсов истории экономики и экономических учений студентам и слушателям различных московских вузов в 1989-2012 гг.

Общеизвестно, что история экономики России является составной частью экономической истории человечества, интереснейшей, но одновременно и сложнейшей фундаментальной науки. Ее предметом является изучение эволюции общественного хозяйства в целом и в отдельных странах, а также исторического процесса возникновения, развития и борьбы разнообразных течений экономической мысли человечества. Тем самым курс истории экономики России является одной из важнейших дисциплин, необходимых для подготовки современного экономиста. Он тесно связан с курсами экономической теории, истории, социологии, психологии, философии, с конкретными экономическими дисциплинами.

В силу означенных обстоятельств многие учебники по данной дисциплине чрезвычайно велики по объему, усложнены, перенасыщены цифрами и фактами. Это весьма затрудняет студентам первого курса (а именно здесь обычно изучается история экономики) ориентацию в материале и нередко вызывает страх перед его изобилием.

Учитывая эти обстоятельства, автором была поставлена перед собой задача создать небольшое по объему учебное пособие, доступное по изложению, ориентированное преимущественно на самостоятельную работу студентов младших курсов и отражающее наиболее важные теоретические и фактологические аспекты экономической истории нашей страны.

Целью изучения курса является углубление и расширение знаний по экономической истории России древнейших времен до настоящего времени в контексте развития экономической истории человечества.

Задачами изучения дисциплины является приобретение студентами необходимых теоретических знаний в процессе ознакомления со взглядами ведущих отечественных и зарубежных экономистов прошлого и настоящего, а также повышение экономической и общей культуры студентов.

При изложении материала автор придерживается следующего подхода: сначала рассматриваются обстоятельства и особенности экономического развития нашей страны на определенном историческом этапе, а затем показывается, как это отразилось в тех или иных экономических теориях, зародившихся или существующих в рассматриваемый период.

времени. Весь материал разбит на девять крупных блоков (разделов), структурированным по семнадцати одночасовым лекциям.

При подготовке пособия автором было использовано большое количество отечественных и зарубежных литературных источников (список приведен в конце книги), поэтому работа дает краткое, но ясное представление практически обо всех наиболее известных и значимых историко-экономических подходах, идеях и фактах.

У России своя сложная, противоречивая, героическая, порой трагическая, самобытная, во многом не похожая на другие страны экономическая история. Любой уважающий себя человек должен знать историю своего Отечества, в том числе и историю народного хозяйства своей страны. Нельзя жить на родной земле и не знать, кто жил и как трудился здесь до нас, не помнить об их величии, подвигах, заблуждениях и ошибках. Разобраться в современных экономических процессах, определить свой собственный взгляд на происходящее в России ранее и сейчас помогает история экономики, но при должном ее изучении.

Следует заметить, что предлагаемое учебное пособие в силу ограниченности объема не может дать читателю *всеобъемлющих* знаний по *всему* курсу или даже по той или иной теме. Материал предназначен для того, чтобы обеспечить студентам необходимый *минимум* представлений о важнейших экономических процессах в истории России, помочь понять логику возникновения и взаимодействия многообразных событий и явлений, происходивших в отечественной экономической истории на протяжении веков. Поэтому углубленное освоение курса предполагает кропотливую *самостоятельную работу* студента над первоисточниками и разнообразной учебной литературой.

Раздел 1

ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Лекция 1

Основные вопросы:

- 1. Происхождение и становление экономической истории как науки.**
- 2. История экономики России как составная часть истории мировой экономики.**
- 3. Предмет истории экономики и ее функции.**
- 4. Методы исследования и источники данных, используемые в экономической истории.**

1. Происхождение и становление экономической истории как науки

Экономическая история – наука сравнительно молодая, хотя ее составляющие – история и экономическая теория – зародились еще в древности

Отцом истории ученые почти безоговорочно считают древнегреческого ученого *Геродота* (490–425 гг. до н.э.). Именно он впервые обозначил область исторического исследования. История прежде всего изучает в хронологической последовательности такие события жизни человечества как войны, революции, восстания, жизнь царствующих особ, выдающихся политических деятелей и т.п. В повседневную хозяйственную жизнь людей историки, как правило, «не заглядывают». Зато этим активно занимаются экономисты.

Экономика как наука также зародилась в Древней Греции. Ее творцами считают древнегреческих философов *Ксенофонта* (430–354 гг. до н.э.) и *Аристотеля* (384–322 гг. до н.э.). Однако лишь к XVIII в. стараниями прежде всего великого шотландца *А. Смита* (1723–1790) экономическая теория обрела предмет своего исследования – изучение наиболее *общих* закономерностей процессов производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. В научном сообществе сложилось убеждение, что экономическая теория (политическая экономия) не должна отвлекаться на исторические, национальные особенности экономического развития различных стран.

В XIX в. данный подход был подвергнут сомнению немецкими учеными, представителями *старой исторической школы* *Ф. Листом* (1789–1846), *В. Рошером* (1817–1894), *К. Книсом* (1821–1894), *Б. Гильдебрантом* (1812–1878). Немецкие ученые не приняли идеи единства экономической теории для различных стран. Они полагали, что экономическая теория должна изучать не *всеобщие* законы развития экономики, а исторические *особенности* развития национального хозяйства отдельных стран. Политическую экономию представители данной школы рассматривали как науку о *национальном хозяйстве*.

Основной труд отца-основателя старой исторической школы Ф. Листа – *«Национальная система политической экономии»* (1841). Уже здесь сформулированы те идеи, которые будучи развитыми его последователями, превратили одно из течений политической экономии в новую науку – историю народного хозяйства. Важнейшая из них – для каждой страны характерна своя национальная политическая экономия, поскольку экономика отдельных стран развивается по собственным законам [38].

В развитии исторической школы обычно выделяют два этапа: «старая» историческая школа и «новая», которая в свою очередь подразделяется на «молодую» и «юную».

Ф. Листа, В. Рошера, К. Кнуса и Б. Гильдебранта стали объединять в «старую» историческую школу после того, как в 1870-е годы заявила о себе «новая» историческая школа во главе с Г. Шмоллером (1838-1917). Эта школа оформилась в годы, когда «железный канцлер» О. фон Бисмарк (1815-1898) осуществил мечту Ф. Листа об объединении Германии.

В начале XX века на научную арену вышло очередное поколение последователей новой исторической школы. Наиболее яркими представителями его были М. Вебер (1864–1920) и В. Зомбарт (1863–1941). Во избежание хронологической путаницы и одновременно в знак признания заслуг этих ученых данное направление стали называть *юной* исторической школой, а предшествующее – *молодой* исторической школой.

Юная историческая школа поставила в центр своего внимания историко-экономическую проблематику *«духа капитализма»*.

М. Вебер (1864–1920) оставил несколько капитальных трудов по всемирной экономической истории, но наиболее известна его работа *«Протестантская этика и дух капитализма»* (1905) . В ней М. Вебер выявляет связь между религией и экономической организацией общества, показывает значение религиозных норм, этики поведения для формирования товарно-капиталистических отношений. Он доказывает, что протестантская религия способствовала развитию деловой хватки и предпринимательской активности [38].

Громкую известность В. Зомбарту (1863-1941) принес двухтомник *«Современный капитализм»* (1902), после чего понятие «капитализм» стало общеупотребительным. В своем труде В. Зомбарт утверждал, что капиталистический хозяйственный уклад раньше всех возник и упрочился именно в Западной Европе, поскольку отличительной чертой ее жителей является сочетание духа предпринимательства с жадной наживы [38].

Все представители исторической школы использовали *исторический метод* применительно к анализу экономических явлений и процессов. Предметом исследования для них служила хозяйственная эволюция отдельных стран и народов, их экономических порядков, институтов, политики, права, морали, нравственности и психологии, этических

норм и правил. На первое место выдвигались национальные особенности отдельных стран, определяющие пути их хозяйственного развития.

Все сторонники исторической школы в той или иной мере утверждали, что политическая экономия является чисто национальной, а не всеобщей наукой. Так, в известной степени «от противного», к 70-м гг. XIX в. сложилась новая научная дисциплина – *экономическая история*, хотя ее создатели и не вполне отдавали себе в этом отчет.

В 1880–1890-е гг. экономическая история стала учебной дисциплиной в ведущих университетах мира (нередко под названиями «история экономического развития» или «история народного хозяйства»).

Во Франции история народного хозяйства нашла свое развитие в рамках направления, получившего название *школы «Анналов»* (*новая историческая наука, «тотальная» история*), которая возникла на рубеже 1920-1930-х гг. в Париже. Слово *анналы* происходит от латинского *annales* (годы). Это *хроники, записи по годам событий*, связанных с жизнью города, области или страны. В отечественной науке носят название *летописей*. Представители *школы «Анналов»* ставят в центр исследований не деятельность великих людей, не описание политических событий, а исследование всего общества в его целостности на протяжении больших временных отрезков. Лидером школы многие годы был известнейший ученый *Фернан Бродель* (1902–1985). Основные труды: *«Материальная цивилизация, экономика и капитализм»*, *«Динамика капитализма»*.

Известнейшим английским ученым, много времени и сил посвятившим изучению различных аспектов экономической истории, был *Арнольд Джозеф Тойнби* (1889-1975), сторонник цивилизационного подхода. Главные труды: *«Постижение истории»* в 12 тт., *«Цивилизация перед судом Истории»*

Новым направлением в изучении истории экономики стала *клиометрика*, возникшая в последней трети XX века в США. *Клиометрика* – наука, изучающая экономическую историю с применением методов экономико-математического анализа, статистического моделирования и расчета возможных альтернативных версий развития экономики в прошлом. Ярчайшие представители этого направления – лауреаты премии памяти А. Нобеля по экономике 1993 г. *Роберт Фогель* (р.1926) и *Дуглас Норт* (р.1920).

2. История экономики России как составная часть истории мировой экономики

В России впервые курс экономической истории был прочитан в 1885/86 учебном году *В.Ф. Левитским* (1854–1915) в Ярославском (Демидовском) юридическом лицее, а чуть позднее – *М.М. Ковалевским* (1851–1916) в Санкт-Петербургском университете.

Владимир Фавстович Левитский (1854–1915) – один из зачинателей русской школы экономической истории. В своих многочисленных статьях и лекциях в различных учебных заведениях Российской империи он особо выделял историческую составляющую экономической науки и сконцентрировался на ее изучении. Основным труд – *«История политической экономии в связи с историей хозяйственного быта»* (1914).

Максим Максимович Ковалевский (1851–1916) – выдающийся русский ученый, юрист и общественный деятель, член I Государственной думы и Государственного совета. М.М. Ковалевского можно с полным основанием считать основоположником истории экономики в России. Его интерес к экономической истории базировался на блестящем знании общей истории и истории государства и права. Важнейшим своим сочинением в области истории экономики сам М.М. Ковалевский считал *«Экономический рост Европы в период, предшествующий развитию капитализма»* (1898).

М.М. Ковалевский был близко знаком с *К. Марксом*. Критикуя марксизм как общеполитическую теорию, он в то же время высоко оценивал вклад К. Маркса в социологию, называя его «великим апостолом новейшей социологии».

После Октябрьской революции много исследований в области истории экономики проводили отечественные ученые: *С.Г. Струмилин, П.И. Лященко, Ф.Я. Полянский, А.В. Аникин* и др. Они образуют своеобразную *русскую* (советскую) школу в историко-экономической науке.

Станислав Густавович Струмилин (1877-1974) – советский экономист, историк и статистик, академик АН СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Сталинской премий, один из авторов планов индустриализации СССР. Он внес большой вклад в изучение истории народного хозяйства России и СССР с помощью количественных, прежде всего, статистических методов.

Петр Иванович Лященко (1875-1955) – российский и советский экономист и историк, академик АН УССР, лауреат Сталинской премии, крупнейший специалист в области истории народного хозяйства России и СССР. Основным труд *«История народного хозяйства СССР»* (1949) в 3-х томах и по сей не утратила своей актуальности и представляется подлинной энциклопедией разнообразных фактов по экономической истории нашей страны.

Федор Яковлевич Полянский (1907-1982) – советский экономист и историк. Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории народного хозяйства и экономических учений экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова (1958-1982). Автор десятков публикаций по экономической истории античности и Средневековья, буржуазных революций, генезиса капитализма в России, истории русской промышленности.

Андрей Владимирович Аникин (1927-2001) – русский советский экономист, историк и писатель. Блестящий популяризатор экономических знаний. Доктор экономических наук, профессор. Основные труды в области экономической истории: «Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса» (1971), «Муза и мамона. Социально-экономические мотивы у Пушкина» (1989), «Путь исканий. Социально экономические идеи в России до марксизма» (1990), «Финансовые кризисы от Ло до Кириенко» (2000). Автор биографии А.Смита в серии «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ, 1968) и книги воспоминаний «Люди науки. Встречи с выдающимися экономистами» (1995) [38].

3. Предмет экономической истории и ее функции

В процессе развития русской экономической школы выработался предмет истории экономики России. *История экономики России – научная дисциплина, изучающая процесс хозяйственного развития нашего Отечества в его хронологической последовательности – от древности до современности.* История экономики России является составной частью мировой экономической истории.

Экономическая история – наука комплексная. Она включает две составляющие: историю экономики и историю экономических учений. Предмет изучения данной науки включает две составляющие:

1) хозяйственную жизнь человечества в ее исторической эволюции (от первобытного состояния до современности);

2) процесс возникновения, развития и смены экономических идей и воззрений в условиях изменения в экономике, науке, технике и социальной сфере общества.

Структурными уровнями экономической истории являются:

1) эволюция способов производства; история развития хозяйственных механизмов;

2) история отдельных отраслей народного хозяйства; история отдельных экономических процессов (инфляции, кризисов, экономической интеграции и т.д.);

3) история экономических явлений и институтов (налогов, денег, цен, кредита и т.д.);

4) история развития экономических научных школ и взглядов отдельных ученых на экономические процессы и явления.

Экономическая история – наука фундаментальная. Она выполняет *познавательную, мировоззренческую, методологическую, практическую, прогностическую и образовательную* функции.

История экономики – наука конкретная, требующая точного знания хронологии (дат) фактов, событий. При этом она тесно связана с другими экономическими дисциплинами, с всеобщей историей, историей отдельных стран и народов, археологией, философией,

историей науки, географией, демографией, политологией, социологией, культурологией и психологией.

3. Методы исследования и источники данных, используемых в экономической истории

Метод в истории – это способ изучения исторических закономерностей через их конкретные проявления – исторические факты, способ извлечения из фактов новых знаний. В историко-экономическом познании применяются различные *методы исследования*:

- *общенаучные*;
- *собственно исторические*;
- *специальные* (заимствованные у других наук).

К общенаучным методам исследования относятся *исторический, логический методы* и *метод классификации*.

Собственно исторические методы исследования можно условно разделить на две группы:

1. Методы, основывающиеся на различных вариантах исследования экономических процессов во времени: *хронологический, проблемно-хронологический, синхронистический, метод периодизации*;
2. Методы, основывающиеся на выявлении закономерностей историко-экономического процесса: *сравнительно-исторический, ретроспективный (метод исторического моделирования), структурно-системный*.

В современных условиях историки-экономисты все шире стали использовать *специальные методы*. Это, прежде всего, методы *экономико-математического моделирования*, а также методы *социологических исследований* (опросы и наблюдение).

Источниками данных для экономической истории служат: результаты археологических раскопок, материалы учета населения, данные системы национальных счетов, тексты летописей, законов государства, постановлений и указов верховной власти, другие архивные материалы, труды историков и ученых-экономистов, художественная литература и публицистика, кино и другие произведения культуры.

Раздел 1

ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Лекция 2

Основные вопросы:

- 1. Факторы экономического развития.*
- 2. Проблемы периодизации экономической истории: формационный и цивилизационный подходы.*
- 3. Особенности русской модели историко-экономического развития*

1. Факторы экономического развития

История экономики связана с непрерывными изменениями в хозяйственной жизни человеческого общества. Какие же факторы порождают эти изменения?

Ведущим *фактором экономического развития* в современных условиях, по мнению большинства ученых, является *научно-технический прогресс*. Далее по степени значимости следуют: *уровень развития средств коммуникации, степень обеспеченности энергией и виды энергии, экономическая политика государства*. Несколько меньшее значение сейчас по сравнению с прошлым играют такие факторы как *природно-климатические условия, количество, качество и менталитет населения, геополитическое положение страны*. Разнообразное сочетание этих факторов приводит к тому, что одни страны, например, Англия в XVIII веке, США в конце XX века, вырываются в своем развитии далеко вперед, другие, напротив, отстают в своем развитии.

В экономической науке принято считать, что географическое положение страны, природно-ресурсный потенциал, численность и половозрастной состав населения являются объективными факторами экономического развития, а прогресс науки и техники, уровень образования – субъективными. Не вступая в дискуссию по поводу критериев такого деления и не вдаваясь в чрезмерную детализацию самих факторов, попытаемся проанализировать, какие из них способствуют превращению нашей страны в «великую и могучую Русь», способствуют росту ее макроэкономической эффективности, а какие – тормозят этот процесс.

Начнем с *географического положения и природно-ресурсного потенциала России*.

Россия расположена в северной части Евразии и является крупнейшим по площади государством в мире – свыше 17 млн км². Это в 1,5 – 2 раза больше, чем территории таких крупных стран как Канада, Китай, США, Бразилия [32].

К выгодам такого положения относятся: выход к трем океанам, объективная роль связующего звена между Западом и Востоком, Севером и Югом. Поэтому естественно-исторически в стране успешно развивались пути транзитной торговли между Западной Европой и Восточной Азией.

Вместе с тем Россия – государство, в целом расположенное в неблагоприятных климатических условиях, две трети ее территории лежат в зоне рискованного земледелия. Все это не только создает трудности в развитии российского сельского хозяйства, но и значительно повышает расходы на строительство жилья и производственных зданий, ведет к росту энергоемкости ВВП.

Безусловно, суровый климат, девять (!) часовых поясов, непригодность большей части территории для комфортной жизни современного человека, оказывают сдерживающее воздействие на развитие российской экономики, снижают потенциал макроэкономической эффективности. Вместе с тем нельзя забывать, что огромная территория России – это самая крупная в мире кладовая разнообразных природных ресурсов: минерального сырья, а также леса и пресной воды. Валовая потенциальная ценность разведанных запасов основных видов полезных ископаемых на начало XXI века составляла по оценкам экспертов ООН почти 30 трлн долл. (прогнозная оценка – 150 трлн долл.). Сравним: для США это показатель составил 8,5 трлн долл., для Китая – 5 трлн долл., Европы – 0,5 трлн долл. [31].

Очевидно, что отмеченное выше преимущество России делает ее крупнейшим производителем и поставщиком минерального сырья на мировых рынках.

К сожалению, для природных ресурсов России в целом характерна диспропорция в их распределении между западными и восточными районами. В целом, ресурсные возможности Европейской части значительно более ограничены, чем восточной.

Россия относительно хорошо обеспечена водными ресурсами. На одного жителя нашей страны ежегодно приходится около 30 тыс м³ воды, тогда как в Европе – 4,6, а в Азии – 5,2 тыс м³. Между тем более 80% стока российских рек сосредоточено в районах Сибири и Дальнего Востока, где малочисленны и население, и производственный потенциал. При этом ресурсы воды в сельскохозяйственных районах России в 1,2–2 раза ниже, чем в странах Евросоюза и США. Лучшие в мире российские черноземы не могут воплотиться в высочайшие в мире урожаи в основном по причине недостатка влаги [32].

Россия – крупнейшая лесная держава. На ее территории сосредоточено более 20% мировых запасов древесины, в том числе более половины запасов ценных хвойных пород. Однако использование леса носит нерациональный характер (вывоз «голой» древесины преобладает над производством изделий из нее в десятки раз).

Территория и ее богатства должны осваиваться людьми. И в этой связи особую

весомость приобретает *демографический фактор* развития нашей страны. Это фактор комплексный, он включает численность и половозрастной состав населения, уровень его образования и состояния здоровья.

Численность населения России на начало 2012 г составила 143,05 млн чел. [52]. Это седьмое место в мире. Вместе с тем, следует отметить, что этих миллионов явно недостаточно относительно потребностей защиты и освоения громадной территории нашей страны. Российское население в основном сконцентрировано в европейской части и на Урале (свыше 80%). Плотность населения здесь 36,7 человека на км², что втрое ниже по сравнению с Европой. На трех четвертях территории России за Уралом проживает лишь пятая часть населения при плотности всего 2,5 человека на км² [52]. Понятно, что в этом обстоятельстве заключена наша экономическая и оборонная слабость. А неумолимая статистика свидетельствует о неуклонном ежегодном сокращении численности населения, то есть о его отрицательном естественном приросте.

Естественный прирост населения зависит главным образом от рождаемости, смертности, половозрастной структуры. Рождаемость в нашей стране на протяжении длительного периода (с середины 1960-х гг.) падала. По средней продолжительности жизни – 67,7 года – наша страна занимает всего лишь 142-е место в мире [52].

Ухудшение количественных характеристик российского населения сопровождается неблагоприятными тенденциями его качественных показателей.

Между тем наиболее значимым фактором экономического развития в современных условиях является научно-технический прогресс. Страны, сумевшие «оседлать» его, даже при отсутствии богатых природных (Япония) или многочисленных трудовых ресурсов (Нидерланды, Люксембург) выходят на передовые позиции и в общем экономическом развитии, и по уровню жизни населения.

Насколько задействован НТП в развитии страны, можно судить по таким показателям, как абсолютные размеры расходов на НИОКР и их удельный вес в ВВП.

Наибольшие абсолютные расходы на НИОКР имеют США, Япония, Германия, Франция и Великобритания. Их суммарные затраты превышают суммарные расходы на эти цели всего остального мира Россия занимает здесь 24-е место [32].

Наибольший удельный вес расходов на НИОКР в ВВП имеют Швеция, Япония, Южная Корея, Швейцария, США, Германия (в среднем 2-3%). В России этот показатель составляет 0,5% (30 место в мире против 4% в СССР в 1980-е годы, что было тогда самым высоким мировым показателем) [32].

Как видим, влияние различных факторов на экономическое развитие России является крайне противоречивым. Именно поэтому возрастает роль такого фактора как

государственная экономическая политика, которая призвана ослабить негативные тенденции в развитии этих факторов и усилить их положительное влияние.

2. Проблемы периодизации экономической истории: формационный и цивилизационный подходы

Одной из центральных проблем экономической истории является проблема ее периодизации. *Периодизация* – это установление определенных, хронологически последовательных этапов в экономической жизни общества. В настоящее время существует более двух десятков вариантов периодизации хозяйственной истории человечества., которые развиваются в рамках двух основных подходов: формационного (стадиального) и цивилизационного.

В основе *формационного (стадиального)* подхода лежит идея универсальности исторических путей развития человечества во всех странах. В соответствии с тем или иным главным признаком ученые выделяют несколько хронологических этапов развития экономической истории, общих для всех стран и народов.

Так, *К. Маркс* (1818–1883) выделял пять формаций (*первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую*), базирующихся на последовательной смене способов производства.

Американский футуролог *Д. Белл* (1919-2011) в зависимости от уровня развития техники (технологии) и структуры отраслей хозяйства выделяет три вида стадий развития экономики: *доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную*.

Один из наиболее известных вариантов стадиального подхода в середине XX века предложил американский ученый *У. Ростоу* (1916-2003). В работе «*Некоммунистический манифест*» (1960) он выделил пять стадий экономического роста: *традиционное общество; переходное общество; стадия сдвига (взлета); стадия зрелости; эра высокого массового потребления*. В 1971 г. ученый добавил к ним шестую стадию – *поиск нового качества жизни*.

По мнению *У. Ростоу*, США и Великобритания достигли эры высокого массового потребления еще в 1920-е-1930-е гг., а Россия (СССР) даже в начале 1960-х гг. пребывала только на стадии зрелости.

Цивилизационный подход, напротив, исходит из идеи уникальности развития той или иной страны, из приоритета особенного над общим. Под *цивилизацией* большинство ученых ныне понимает особый культурно-исторический тип общества, включающий в себя совокупность экономической системы, этнической основы, религии, культуры и менталитета народа, а также особых принципов его жизни. Наиболее обоснован этот подход в трудах

английского историка *А. Тойнби* (1889–1975), который полагал, что история человечества – это сумма глубоко специфических, не связанных между собой цивилизаций, каждая из которых проходит в своем развитии этапы рождения, расцвета, упадка и гибели. По мнению А. Тойнби и его сторонников всего в истории было около тридцати цивилизаций, тринадцать из которых являются основными, а пять – великими. Это *западная, дальневосточная (китайская), индусская, ближневосточная (исламская) и восточнославянская (православная)* цивилизации [38].

В России ярким и последовательным сторонником цивилизационного подхода был известный социолог и публицист *Н.Я. Данилевский* (1822-1885).

Главная работа Н.Я. Данилевского «*Россия и Европа*» посвящена поиску особого пути развития России, исследованию культурно-исторических отношений славянского и германско-романского миров.

Н.Я. Данилевский *отрицал наличие единой* общечеловеческой цивилизации и был против отождествления европейской цивилизации с общечеловеческой. Он обосновывал идею *множественности* человеческих культур и типов цивилизаций [38].

Не вдаваясь в дискуссию и не отрицая справедливости доводов в пользу каждого из отмеченных подходов, полагаем, что все же более предпочтительным и соответствующим реальному положению дел является сочетание обоих подходов при первенстве формационного.

3. Особенности русской модели историко-экономического развития

С позиций цивилизационного подхода Россия не относится в чистом виде ни к западному, ни к восточному типу цивилизаций. Она является цивилизационно неоднородным обществом, или цивилизацией *лимитрофа* (от лат. *limitrophus* – пограничный) (см. рис.2.1). Влияние Запада и Востока в различные периоды истории России было различным.

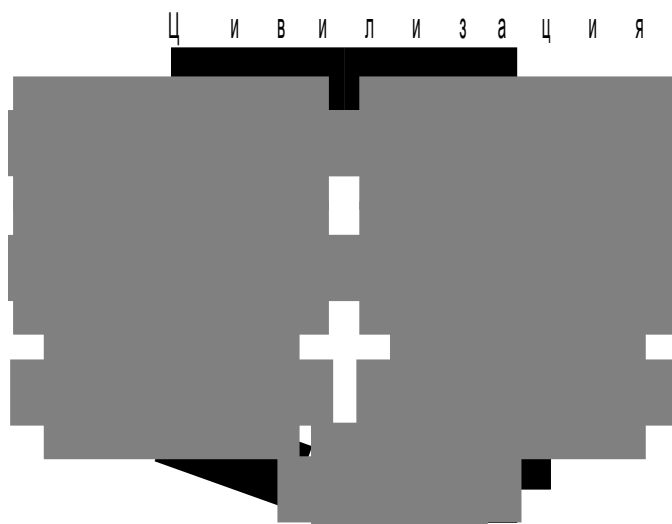


Рис. 2.1. Цивилизация России

Россия представляет собой цивилизационный феномен, *самобытное развитие* которого определяется природно-климатическими, геополитическими, конфессиональными (религиозными) и другими факторами. Вместе с тем, признание самобытности не означает обособления России от общего исторического развития; экономическая история России является частью общемировых историко-экономических процессов [49].

В то же время следует обратить внимание на особенности русской модели историко-экономического развития. Это:

- Ориентация хозяйства на *автаркию* (замкнутость, самодостаточность, самоудовлетворенность).
- Способность работников и хозяйств к самоограничению.
- Ориентация хозяйства не на прибыль и наращивание потребления, а на самообеспечение и самодостаточность.
- Двойственность взгляда на труд: как на добродетель и как на тяжкую обязанность. Преобладание морального поощрения к труду над материальным.
- Собственность – функция труда, а не капитала. Капитал, отданный в рост, рассматривается как паразитический.
- «Рваный» ритм трудового процесса преобладает над равномерным.
- Преобладание общих (общинных) интересов над индивидуальными (частными).

В несколько иной плоскости лежит вопрос временной периодизации истории Российского государства. Основными этапами истории России можно считать следующие:

IX – первая треть XII века – *Древнерусское государство* (иногда называемое *Киевская Русь*);

XII – конец XV вв. – период феодальной раздробленности (Русь удельных княжеств);

конец XV – XVII вв. – *Московское царство – Россия*;

1721 г. – февраль 1917 г. – *Российская империя*;

февраль – октябрь 1917 г. – *Республика Россия*;

октябрь 1917 г. – декабрь 1922 г. – *Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР)*;

Декабрь 1922 г. – декабрь 1991 г. – *Союз Советских Социалистических Республик (СССР)*;

С декабря 1991 г. по настоящее время – *Российская Федерация (Россия)*.

Раздел 2

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕРУССКИХ ГОСУДАРСТВ

Лекция 3

Основные вопросы:

1. *Хозяйство древнерусских общин в VI-VIII вв.*
2. *Особенности экономического развития древнерусских государств в IX- XIII вв.*
3. *Особенности аграрного типа экономики Руси*

1. Хозяйство древнерусских общин в VI-VIII вв.

Проблема происхождения и расселения славян до сих пор находится в стадии научного обсуждения. Античные (I-II вв.) и византийские (VI-VII вв.) авторы упоминают славян под разными именами: *венеды, анты, склавины*.

В начале первого тысячелетия новой эры восточные славяне включились в мировые миграционные процессы. Они заняли громадные пространства на территории Восточно-Европейской равнины: от Онежского и Ладожского озер на севере до низовий рек Прут, Днестр, Южный Буг на юге, от Карпат на западе до Оки и Волги на востоке.

На этой территории проживали многочисленные племенные союзы (княжения) полян, древлян, радимичей, дреговичей, северян, уличей, волынян, белых хорватов, кривичей, вятичей и др.

В тесном соседстве с ними находились угро-финские и тюркские племена.

В древних летописях земля полян также называется «Русь». Вопрос о происхождении термина «Русь» наукой до конца не прояснен [9].

В процессе расселения восточных славян по Восточно-Европейской равнине у них происходило разложение первобытнообщинного строя.

Примерно до VI в. восточные славяне жили родовым строем, *родовой общиной*. Главной ячейкой общества был *род* – группа родственников из нескольких десятков человек, которые совместно владели землей, лесом, пастбищами и т. п., сообща трудились и поровну делили результаты труда. Во главе рода стояли *старейшины*, а по наиболее важным вопросам собирался совет всех родичей. Несколько близких по происхождению родов составляли *племя*. Племена объединялись в союзы с *вождями* во главе. Военные предводители племен назывались *князьями* и, как правило, избирались народным собранием – *вече*. Такое устройство жизни нередко называют строем *военной демократии*.

В VII-IX вв. родовые отношения у восточных славян стали распадаться.

Происходит замена родовой общины на *соседскую, территориальную*, члены которой уже не были кровными родственниками, а являлись просто соседями. Основной хозяйственной единицей становится отдельная *семья*.

Соседская община на севере называлась «мир», на юге – «вервь». В соседской общине сохранялась общинная собственность на пахотную землю, лесные угодья и сенокосы, но семье уже выделяются в пользование участки пахотной земли – *наделы*. Эти участки каждая семья обрабатывала своими орудиями труда и получала собранный ею урожай в собственность.

Различия между родовой и территориальной общиной представлены на рис. 3.1.

Рис.3.1. Общие черты и различия родовой и соседской общины



В рассматриваемый период Восточно-Европейская равнина была покрыта густыми лесами и пронизана реками. Этот природный фактор сыграл решающую роль в формировании экономического уклада древних славян.

Вся жизнедеятельность наших далеких предков была связана с *лесом*. Его использовали как строительный материал, топливо, для изготовления домашней утвари и традиционной обуви – лаптей. С лесом были связаны основные промыслы: *охота* и *бортничество* – сбор меда и воска диких пчел. В лесу жители скрывались от нашествия врагов.

Многочисленные *реки* кормили славян обильными рыбными запасами и предоставляли в их распоряжение сеть летних и зимних (санных) путей сообщения.

Наиболее важным был известный с VI в. великий водный торговый путь «*из варяг в греки*». Этот путь шел с севера на юг, из Балтийского моря вниз по рекам в Черное море. Так у восточных славян осуществлялась связь с причерноморскими греческими колониями и Византией.

Другой международный речной путь – «*из варяг в персы*» шел по Волге и ее притокам в Каспийское море. Этот торговый путь служил сообщением с Хазарским каганатом,

со Средней Азией и арабским миром. По своему значению он не уступал пути «из варяг в греки».

Историки-экономисты выделяют в экономической истории человечества два типа хозяйства: *присваивающее* и *производящее*. *Присваивающее* хозяйство связано с получением продукта непосредственно из природы. Оно представлено *собираТЕЛЬСТВОМ*, *охотой* и *рыболовством*. Степень его значимости находится в прямой зависимости от природно-климатических особенностей той или иной местности. На Руси различные виды присваивающего хозяйства принято было называть *промыслами*.

Производящее хозяйство связано с решающим влиянием человека на условия, характер и результат производства. Оно выступает в виде *земледелия*, *скотоводства* и *ремесла*. Производящее хозяйство в меньшей степени зависит от природно-климатического фактора, поэтому считается, что чем выше роль производящего хозяйства, тем более развитой является экономика.

Для всех восточнославянских племен в течение длительного исторического периода характерна довольно значительная роль в экономике присваивающего хозяйства. Не утратило оно своего значения в нашей стране и по сей день.

В лесной зоне использовали *подсечно-огневую* систему земледелия: вырубали и раскорчевывали участок леса, деревья сжигали, золой удобряли землю. Этот участок использовался несколько лет, до истощения плодородия, а затем расчищали новый участок.

В лесостепной полосе господствовал *перелог*, когда участок земли засеивали несколько лет подряд, а затем как бы «откладывали» на несколько лет и переходили на новый.

Не трудно понять, что земледелие было исключительно трудоемким, экстенсивным и крайне рискованным. В таких условиях объективно возникала необходимость в совместном труде и коллективном (общинном) владении землей.

На отвоеванных у природы землях выращивали рожь, пшеницу, ячмень, просо, овес, из огородных культур – репу, капусту, свеклу, морковь и др.

В качестве *орудий труда* использовали топор, мотыгу, борону-суковатку, лопату, серп, цеп, каменные зернотерки и ручные жернова. В южных районах основным орудием труда был плуг-рало, а позже – деревянный плуг с железным наконечником – лемехом.

Повсеместное распространение плуга и переход от мотыжного к пашенному земледелию заметно повысили культуру сельского хозяйства и его продуктивность. Так, сначала появилось *двуполье*, а потом и *трехполье*, т.е. ежегодное чередование различных посевных культур и отдыхающей земли (пара) [36].

Славяне успешно занимались и скотоводством: разводили мелкий и крупный рогатый скот, свиней, лошадей. Обилие водоемов позволяло разводить уток и гусей. Почти в каждом хозяйстве были куры.

В качестве рабочего скота на юге использовали волов, а в лесной зоне – лошадей. Хозяйство носило *натуральный характер*: производились, главным образом, продукты, необходимые для удовлетворения насущных потребностей как отдельных семей, так и общины в целом.

Ремесло еще не полностью отделилось от сельского хозяйства.

С течением времени совершенствование орудий труда привело к производству не только необходимого в натуральном хозяйстве продукта, но и прибавочного. На этой основе шло *расширение обмена* между отдельными семьями и общинами. Это приводило к росту имущественного неравенства, накоплению богатства старейшинами, князьями и другой знатью. Таким образом, у восточных славян происходил процесс дифференциации (расслоения) общества. Создавались предпосылки образования государства.

Первыми государственными объединениями (княжествами) у восточных славян были: *Куябия* (вокруг Киева) и *Славия* (в районе озера Ильмень с центром в Новгороде). Они сложились к IX в. [9].

2. Особенности экономического развития древнерусских государств в IX- XIII вв.

В 862 г. на Руси, в Новгороде, появился основатель первой великокняжеской династии *Рюрик*. В 882 г. в результате объединения под властью князей Рюриковичей двух главных центров восточных славян – Новгорода и Киева, а также земель, расположенных вдоль торгового пути «из варяг в греки» появилось первое русское единое государство – *Русь*, с центром в Киеве.

С образованием Киевского государства на Руси начался длительный процесс формирования феодальной системы хозяйствования.

Киевская Русь быстро стала одним из самых могущественных государств средневековой Европы. Она представляла собой раннефеодальную монархию, которая в некоторых своих чертах была сходна с раннефеодальными монархиями Западной Европы. Центральное управление Киевской Русью, как и в западноевропейских монархиях, сосредоточивалось в руках монарха (великого князя), опиравшегося в первую очередь на группу приближенных к нему профессиональных воинов – дружину.

Дружина князя состояла из двух частей: *старшей* и *младшей*. Дружинники не только воевали вместе с князем. В мирное время они могли творить суд от имени князя на отдаленных территориях, собирали *дань*. Эта дань была основой древнерусской торговли, предоставляя главные статьи экспорта – «мягкую рухлядь» (пушнину), мед, воск.

Первоначально дружинники содержались и кормились при княжеском дворе за счет добровольных взносов со всего населения, а также за счет военной добычи и захвата новых земель. Постепенно земля в государстве стала считаться коллективной собственностью княжеского рода, произошло так называемое *окняжение* земли. В результате этого процесса князь за службу стал раздавать дружинникам земли в управление. Из старших дружинников и потомков родоплеменной знати формировался привилегированный класс *бояр* – обладателей крупных наследственных земельных владений – *вотчин*.

Вотчина (*отчина*, т. е. отцовское владение) – это система замкнутого натурального хозяйства. Она была освобождена от налогов пользу князя. Вотчинник обладал *всей* полнотой власти на территории вотчины, имел право «отъезда», т.е. мог не служить князю, не воевать вместе с ним. Вотчина была не только отчуждаемой (с правом купли-продажи) собственностью, но и передавалась по наследству.

К X-XI вв. по *принадлежности* вотчины были *княжескими, боярскими, монастырскими (церковными)*. По *способу получения* они разделялись на: *родовые, жалованные, купленные, взятые за долги*.

Процесс превращения вотчинников в крупных землевладельцев, а обедневших общинников в феодально-зависимых, получил название *обояривания* (в *добровольной, насильственной или долговой форме*).

Формой реализации земельной собственности становится феодальная *земельная рента* в виде *отработочной ренты (барщины)* и *продуктовой, реже денежной, ренты (оброка)*.

Продуктовый оброк был главной формой феодальной ренты в IX-XVI вв. Барщина (боярщина) вплоть до XIV в. была распространена мало. Ее расцвет приходится на XVIII в.

В 988 г. в истории страны произошло судьбоносное событие – *Крещение Руси*. Христианство стало официальной религией русского государства.

Принятие христианства означало кардинальные изменения всех сторон жизни русского общества, в том числе и хозяйственной.

Следует подчеркнуть, что христианство на Руси было принято в восточном, византийском варианте, позднее получившем название *православие*. Данный выбор определил многие особенности развития российской цивилизации. Русское православие ориентировало человека на «стяжание духа святого», а не на накопление богатства, что оказало огромное влияние на формирование менталитета русского общества. Во многом под влиянием православия мерилom жизненного успеха русские люди стали считать не материальные блага, а воплощение в мирской жизни божественного идеала.

Вершина развития Древнерусского государства – княжение *Ярослава Мудрого* (1019-1054). Сложившийся при Ярославе гражданский порядок был закреплен в древнейшем памятнике русского законодательства – *«Русской правде»* (1036), дополненной впоследствии преемниками Ярослава, в том числе и его внуком, великим князем *Владимиром Мономахом* (1113-1125).

Численность населения Руси в VIII в. составляла 3-4 млн чел, в конце X в. – примерно 5-6 млн чел, а к началу XIII в – 6-7 млн чел. Это было одно из крупнейших не только по территории, но и по численности населения государств Европы. Для сравнения: во Франции в конце X в. проживало около 6 млн чел, в Италии – 5 млн, в Англии – 1,7 млн чел. [8].

Как единый политический организм Киевская Русь просуществовала до середины XII в.

3. Особенности аграрного типа экономики Древней Руси

Древняя Русь была государством с преимущественно аграрной экономикой. Основу сельского хозяйства составляло *пашенное земледелие*. Хлебопашество было основным занятием для 90% населения. Землю обрабатывали вполне совершенными орудиями труда – *плугом с двойной упряжкой волов (ралом)* или *сохой с железным лемехом*, в которую запрягалась *лошадь*.

Как в вотчинах, так и в хозяйствах общинников по системе двуполя и все чаще трехполя сеяли: *рожь, пшеницу, полбу, овес, ячмень, просо, горох, чечевицу, с XIV в. - гречиху*. Сравнительно широко культивировали технические волокнистые культуры – *лен* и *коноплю*. В огородах сажали *репу, лук, чеснок, капусту, огурцы, свеклу, арбузы, мак, хмель*. На юге страны существовали *яблоневые* и *вишневые* сады.

Урожайность зерновых в среднем была не высока. Она составляла *сам-3, сам-4* (*сам* – единица определения урожайности зерновых культур, результат соотнесения количества посеянного и собранного зерна в новом урожае). Экономисты считают такую урожайность едва достаточной для простого воспроизводства продукта.

Развивалось и скотоводство. В крестьянских хозяйствах содержались *лошади, коровы, овцы, свиньи, козы, домашняя птица*.

Заметным видом деятельности продолжали оставаться традиционные виды присваивающего хозяйства – *рыболовство, бортничество* и *охота*.

В целом объем валовой продукции в экономике Киевской Руси покрывал бытовые и производственные потребности основной массы населения и удовлетворял запросы богатого меньшинства в предметах роскоши.

Раздел 2

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕРУССКИХ ГОСУДАРСТВ

Лекция 4

Основные вопросы:

1. Развитие древнерусских городов, торговли и ремесла
2. Денежная система Древней Руси
3. Система налогов в Древней Руси
4. Развитие экономики Древней Руси в период феодальной раздробленности и ордынского ига (XIII-XV вв.)

1. Развитие древнерусских городов, торговли и ремесла

Киевская Русь славилась своими *городами*. В «Повести временных лет» уже называются города *Киев, Чернигов, Смоленск, Любеч, Новгород, Псков, Полоцк* и др. Всего к IX в. насчитывалось более 20 городов. В X-XI вв. создается новое поколение политических и торгово-ремесленных центров: *Ладога, Суздаль, Ярославль, Муром* и др. [9].

В центре города был кремль (крепость) с детинцем, где обитали князь и дружина. За стенами кремля располагался *посад* – часть города, где жили ремесленники и торговцы. Ремесленники одной специальности селились рядом, образуя *слободы*.

Количество городов росло довольно быстро: 25 – при Владимире (X в.); около 60 – при Ярославе (к середине XI в.); около 220 – в начале XIII в. Не случайно варяги называли Русь *Гардарики* – страна городов [9].

В середине XIII в. на Руси насчитывалось уже свыше 300 городов, в которых имелось примерно 64 ремесленных специальности. Особенно высока была степень специализации в области технологии обработки металлов.

Большинство городов были небольшими – 3-5 тыс. жителей.

Крупнейший город доордынского периода – *Киев* (20-50 тыс. жителей, 40 церквей, 8 рынков). В то время он был больше и благоустроеннее Парижа. В *Новгороде* в XI в. было 10-15 тыс. жителей, в XIII в. – 20-30 тыс. [5; 8].

С IX по XI в. на Руси шел процесс отделения *ремесла* от сельского хозяйства.

Историки насчитывают более шестидесяти видов ремесел, которыми владели русские мастера: железоделательное, кузнечное, плотницкое, гончарное, полотняное, кожевенное, скорняцкое, оружейное, корабельное, ювелирное и др. Вместе с тем, следует заметить, что русские купцы и ремесленники не объединялись в цеха и гильдии вплоть до XVIII в.

Русичи строили прекрасные корабли (струги и ладьи), на которых не только плавали по рекам и озерам, но и осуществляли морские торговые и военные походы.

Древняя Русь в IX-XII вв. была *транзитным торговым* государством. Через ее территорию проходили уже упоминавшиеся важнейшие торговые пути того времени – *из варяг в греки* и *из варяг в персы*. Были и сухопутные пути в Центральную Европу.

Русские купцы и князья торговали с *Византией, Центральной и Восточной Европой, Средней Азией, Персией и Арабскими странами*.

С древнейших времен основным предметом русского *экспорта* были предметы промыслов: *мех, воск, мед, лес, моржовый клык*. Не уступали по объему вывоза *лен, пенька, кожи, кольчуги, оружие, ювелирные изделия*. Вывозились и *рабы* – добыча в бесчисленных войнах.

Предметами *импорта* были: *драгоценные камни, металлы и изделия из них, оружие, предметы роскоши: дорогие ткани (шелк, парча, бархат), украшения, вина и т.д.*

Русских купцов хорошо знали за рубежом, предоставляли им значительные льготы и привилегии. Договоры *Олега с Византией 907 и 911 г.* предусматривали для русских купцов право беспошлинной торговли (вплоть до 945 г.)

Развивалась и внутренняя торговля. Внутренняя торговля на Руси, особенно в IX-X вв., носила преимущественно *меновый* характер. Затем наряду с обменом появляется и денежная форма.

2. Денежная система Древней Руси

На Руси издавна деньгами были скот и меха. Отсюда старорусское название княжеской казны – *скотница*. Наряду с ними имели хождение и иноземные монеты – арабские дирхемы и византийские денарии. В расчетах чаще использовались меховые деньги – шкурки соболя (черной куницы), куниц и белок в опломбированных связках. Этот факт отражают названия денежных единиц того времени – *куны, мордки, полушки, ногаты, резаны, выверицы*. Пломбы обычно делались из олова и свинца [58].

Главной счетной металлической денежной единицей служила *гривна кун* или просто *гривна* – слиток серебра продолговатой формы. Единого стандарта вида и веса гривны на территории Киевской Руси не было. Новгородская гривна содержала примерно 200 г серебра, киевская – около 160 г. Гривну рубили на части для осуществления конкретных платежей. Из одной гривны получались *2 рубля* или *4 полтины* или *8 полуполтин*.

Первым начал чеканку собственной монеты по византийским образцам князь Владимир Святославич. Это были золотые монеты *златники* и серебряные – *сребреники*. Чеканка собственных денег преследовала политические цели: монета служила дополнительным знаком суверенитета христианского государя [58].

Следует заметить, что на Руси тогда не знали своих месторождений золота и серебра. Серебро доставлялось с разных сторон: из Богемии, из-за Урала, с Кавказа и из Византии. Золото получали в результате торговли или войны от византийцев и половцев. Золото и серебро предпочитали использовать для изготовления всевозможных сосудов: блюд, чаш и кубков, в том числе и богослужебных, а не для чеканки монет.

3. Система налогов в Древней Руси

Налог – это обязательный, индивидуальный безвозмездный платеж, взимаемый органами государственной власти различных уровней с физических и юридических лиц в целях финансового обеспечения деятельности государства.

Основным источником доходов княжеской казны была *дань*, которую выплачивали князю подвластные племена. Это по сути дела сначала нерегулярный, а затем все более систематический *прямой налог*. Чаще всего единицей налогообложения выступал *дым*, т.е. дом, семейный очаг. Размер налога обычно был равен одной шкурке соболя (черной куницы) с *дыма*. В некоторых случаях дань в виде монеты бралась от *плуга (рала)*.

Основной формой сбора дани до 946 г. было *полюдье*, когда князь с дружиной с ноября по апрель объезжал свои земли, своих подданных. Сбор дани осуществляли дружины по несколько сотен воинов.

В 945 г. сын Рюрика, князь *Игорь (?-945)* при осуществлении полюдья в земли древлян потребовал значительного превышения размера дани и был жестоко убит. Вдова Игоря, княгиня *Ольга (945–957)*, отомстив древлянам за мужа, в 946 г. провела налоговую реформу, упорядочив сбор дани. Она установила фиксированные размеры дани (*уроки*) и определила места ее сбора (*погосты*), куда и свозилась дань. Такая форма сбора дани и сама дань назывались *повоз*. Так было положено начало формированию налоговой системы страны.

Косвенное налогообложение на Руси существовало в форме многочисленных торговых и судебных пошлин. Пошлин было много. Они взимались: за провоз товаров через заставы (*мыт*), за перевоз через реку (*перевоз*), за право иметь склады (*гостиная*), за право устраивать рынки (*торговая*), за взвешивание (*вес*) и измерение (*мера*) товаров и т.д.

Судебная пошлина *вира* взималась за убийство, за прочие преступления платили штраф – *продажу*. Судебные пошлины составляли обычно от 5 до 80 гривен. Например, за убийство дружинника вира составляла 80 гривен, людина – 40, холопа – 12, смерда – 5 [9;23].

Эти налоги впервые были упорядочены в «Русской Правде» Ярослава Мудрого.

Все жители страны также были обязаны платить налог в пользу церкви – *десятину*. Этот налог на первых порах действительно составлял десятую часть дохода населения. Впоследствии размер налога неоднократно менялся, но его название оставалось прежним.

Одновременно с ростом торговли и денежного обращения в Древней Руси развивались и кредитно-ростовщические операции. Ростовщический гнет вызывал огромную ненависть населения, вплоть до восстаний. Наиболее известным было восстание в Киеве в 1113г., подавив которое князь *Владимир Мономах* (1053-1125) принял «*Устав о резах*» (процентах). *Уставом* вводилось ограничение годовой ставки процента 50% и времени его взимания тремя годами.

4. Развитие экономики Древней Руси в период феодальной раздробленности и ордынского ига (XIII-XV вв.)

Период феодальной раздробленности является закономерным в истории всех европейских государств. Не была исключением и Древняя Русь.

Можно выделить *внутриэкономические, внутривполитические и международные* причины раздробленности древнерусского государства.

Внутриэкономические:

- Господство натурального хозяйства не способствовало установлению прочных хозяйственных связей между регионами и вело к их обособленности.
- Рост городов и развитие новых земель привели к возникновению новых крупных центров Руси, слабо связанных с Киевом.

Внутривполитические:

- Раздел Ярославом Мудрым территории государства между многочисленными наследниками.
- Установленная Ярославом Мудрым система престолонаследия – *лествица* (переход великокняжеского трона к старшему из рода) повлекла со второй половины XI в. полосу междоусобиц, в результате которой Русь была раздроблена на княжеские *уделы* – области вокруг крупнейших городов.
- Удельные князья превратились к началу XII в., по существу, в самостоятельных государей, что зафиксировал княжеский съезд в г. Любече в 1097 г. Князья договорились здесь о том, что «каждый да держит отчину свою», чем окончательно раздробили государство. Неудовольствие многих князей своим положением постоянно провоцировало их войны друг с другом.

Международные (политические и экономические):

- Ослабление натиска кочевых племен с юга обесценило военные союзы русских князей между собой.

- Итоги Четвертого Крестового похода (1204 г.) привели к упадку торговых путей через территорию Руси в связи с переходом центральной роли в европейской торговле к северо-итальянским городам.

При распаде Киевской Руси в середине XII в. на Руси образовалось около 15 относительно территориально устойчивых княжеств (в свою очередь делившихся на уделы). В XIII в. их было уже 50.

Ослабленная экономически и политически, Киевская Русь не устояла перед натиском *Батыева* нашествия 1237-1239 гг. После падения Киева в 1240 г. разоренные русские земли попали в зависимость от Золотой Орды. Русская Земля стала *улусом* золотоордынского хана, т.е. его владением. На долгие два с половиной века Русь попала под татаро-монгольское иго.

Иго – особая форма вассальной зависимости русских княжеств от Золотой Орды. Выражалось оно в опустошительных *набегах*, *выплате дани*, *запрете на каменное строительство и т.п.* Террор был главным методом управления подвластными территориями.

В 1244 г. ордынцы вводят *ярлык* на княжение (особую форму разрешения) для *всех русских князей*.

В 1257 и 1275 гг. были проведены переписи населения, *«запись в число»*. В них появляется термин *хрестьянин* (крестьянин) для обозначения *всех* сельских жителей [9].

На основании данных переписей были установлены размеры дани с русских земель в пользу Орды. Главная форма дани – ордынский *выход* (*десятая часть всего*). Оценивался в 1,5-2 т серебра в год, хотя сумма *выхода* зависела от соглашений великих князей с ханами. Кроме этого существовало еще 13-15 других видов дани. Например, *ям* – обязанность доставлять подводы ордынским чиновникам. Сюда же следует отнести содержание посла Орды с огромной свитой.

Дань собирали специальные ханские чиновники – *баскаки*, т.е. даватели. За неплатеж дани брали в рабство. Но уже в XIV в. каждый удельный князь сам собирал дань в своем уделе и передавал ее великому князю для отправки в Орду.

От дани была освобождена церковь. Поэтому наблюдался рост монастырей: с 50 в XIII в. до 400 на конец XV в.

В ходе ордынского ига практически все русские земли вступили в новый виток раздробленности, и в XIV в. количество русских удельных княжеств достигало примерно 250.

Наследие золотоордынского периода для Руси было страшным. Ордынцы истребили и угнали в плен, по некоторым оценкам, до четверти населения страны. Были разрушены 74 города, 49 из них больше не возродились, а 15 стали селами [5;8]. Наблюдался повсеместный упадок ремесла и торговли. Многие виды ремесла, например, каменное строительство и изготовление некоторых видов ювелирных изделий и оружия, были практически утрачены. Уплата дани выкачивала из русской экономики не только прибавочный, но и значительную часть необходимого продукта. Повсеместно произошло ухудшение пород домашнего скота, примитивизация обработки земли. Были утрачены политические традиции древнерусской цивилизации, резко упала грамотность населения. Годы, проведенные под ордынским игом, можно считать *цивилизационным провалом* в истории нашей страны. Не случайно безымянный древнерусский автор XIII в. назвал время ордынского нашествия *«погибелью земли русской»*. В результате ордынского ига Русь стала серьезно отставать в развитии экономики от стран Западной Европы, которую Русь спасла от ужасов дикого нашествия ценой собственных трагедий и потерь. Хронологически это отставание составило примерно 150–200 лет. Многие исследователи полагают, что именно в XIII–XV вв. были заложены основы того, что развитие России пошло по так называемому «догоняющему» типу.

Тем не менее, с определенными оговорками, можно выделить и некоторые положительные последствия ордынского ига:

- Создание почтовой ямской службы (обязанность населения на всей территории государства предоставлять подводы, лошадей и возчиков для государственных дел).
- Проведение переписей населения.
- Развитие письменного делопроизводства.
- Упрочение централизма власти.
- Расширение чеканки денег (с конца XIV в.). Само слово *деньги* – татарского происхождения.
- Возвышение церкви и рост церковного землевладения.
- Возвышение Москвы.

Ханы Золотой Орды для удобства управления своим русским улусом стали поручать сбор дани одному из русских князей, выдавая ему ярлык на великое княжение и возвышая за счет всех прочих удельных князей. Русские князья соперничали между собой за благосклонность хана для получения великокняжеского престола. Наиболее удачливы в этом оказались представители Московского княжества – *Иван Данилович Калита* (1296-1340, великий князь с 1328 г.) и его потомки.

Ивана Калиту называют *первым собирателем земель русских*, потому что при нем были заложены основы будущего процветания и могущества Московского княжества. Росту

значения Москвы способствовало ее положение на перекрестке двух важных торговых путей: из Новгорода в Рязань и с Волги к Западной Двине. Накопив денежные средства и добившись великокняжеского ярлыка, *Иван Калита* закрепил влияние Москвы перенесением в нее из Владимира кафедры митрополита – главы русской православной церкви.

Раздел 3

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XV И В XVI ВЕКЕ

Лекция 5

Основные вопросы:

- 1. Образование централизованного русского государства при правлении Ивана III (1462-1505)**
- 2. Особенности закрепощения крестьян**
- 3. Появление поместной системы**
- 4. Развитие ремесла и торговли, налоговая система**

1. Образование централизованного русского государства при правлении Ивана III (1462-1505)

В социально-экономическом и культурном отношении Московская земля развивалась быстрее других регионов Руси. В Московском княжестве раньше, чем в иных, в обращение вводятся собственные чеканные монеты, осуществляется экономическая поддержка торгово-ремесленного населения.

В период сплачивания всего русского народа в единой борьбе за свое освобождение в Золотой Орде, напротив, начинаются внутренние феодальные усобицы. Несмотря на то, что ордынский хан считался верховным правителем русских земель, ему все же пришлось признать в качестве политического центра Руси Москву. Московские князья добились у Орды не только права на великое княжение, но и передачи этого права по наследству. Такой шаг приблизил великого князя Московского к единодержавию, хотя и не избавил Русь полностью от феодальной раздробленности.

Итог этому процессу подвело долгое правление (1462-1505) великого князя Московского *Ивана III* (1440-1505). Начав с присоединения к своим владениям Ярославля, он далее подчинил Пермский край, земли Ростова и Великого Новгорода.

По отношению к Орде *Иван III* стал держать себя как *независимый государь*. В 1476 г. он отказался платить ежегодную дань и вступил в союз с крымским ханом, противником Золотой Орды. Знаменитое «стояние на Угре» (1480 г.) положило конец монголо-татарскому игу. Русское государство обрело формальный суверенитет.

Добившись формальной независимости от ордынского хана, *Иван III* укрепил свою власть подчинением Москве ее главной соперницы – Твери. В 1485 г. *Иван III* принял титул *Государя всея Руси*.

Проведя ряд успешных войн с Литвой, *Иван III* завершил процесс объединения русских земель в одно государство. Образовалась крупнейшая в Европе держава, которая с конца XV в. стала называться *Московией*, *Русией* и, наконец, *Россией*. Население России к началу XVI в. составляло 6-7 млн чел, а ее территория превышала, к примеру, территорию тогдашней Франции более, чем в пять раз [8].

В 1453 г. турками был захвачен Константинополь, и Византийская империя прекратила свое существование. В результате Москва перехватила роль мировой православной державы.

Женитьба в 1472 г. Ивана III на племяннице последнего византийского императора Константина XI Палеолога *Софье Палеолог* (1450-1503) и принятие в самом конце XV в. византийского двуглавого орла в качестве русского государственного герба символизировали державную преемственность Царьграда (Константинополя) и Москвы.

Князья в присоединенных землях стали боярами московского государя – произошло так называемое *обояривание* князей. Их княжества теперь назывались *уездами* и, управлялись *наместниками* из Москвы. Наместники являлись *боярами-кормленщиками*, так как за управление уездами получали *корм* – часть налога, собранного на данной территории. *Местничество* – это право на занятие той или иной должности в государстве в зависимости от знатности рода, его заслуг перед Московским великим князем.

Раздробленность страны сменилась *централизацией*. Начал складываться централизованный аппарат управления. Его представляла *Боярская дума*. Кроме московских бояр, с середины XV в. в Думе заседали и местные князья из присоединенных земель. *Боярская дума* имела совещательные функции при великом князе.

В этот период зарождается будущая *приказная* система. Она выросла из двух общегосударственных ведомств: *Дворца* и *Казны*. *Большой Дворец* возглавлялся *боярином дворским* (*дворецким*) и управлял землями великого князя, рассматривал тяжбы о земельной собственности. Для управления отдаленными землями создавались особые *дворцы*: *Новгородский*, *Тверской* и т.д. *Казна*, которую возглавлял *казначей*, ведала финансами, государственной печатью, архивом. Казна ведала и внешней политикой.

Важную роль в аппарате управления играли *дьяки*, ведавшие документацией и делопроизводством. Дьяков набирали обычно из обученных грамоте детей духовенства и горожан.

2. Особенности закрепощения крестьян

Основным занятием трудового населения России в XV-XVI вв. оставалось *сельское хозяйство*. Крестьяне в рассматриваемый период составляли свыше 95% населения страны, т.е. 6-7 млн.чел. [8].

Средний надел земли на крестьянина составлял от 5 *десятин* при *трехполье* до 6-7 *десятин* при *двуполье*. Урожайность зерновых колебалась от *сам-4* до *сам-5*.

Важнейшую роль в сельскохозяйственном производстве играло *скотоводство*. Продукты животноводства занимали второе после хлеба место среди товаров, поступавших на внутренний рынок страны.

Из промыслов, тесно связанных с крестьянским хозяйством, большую роль играли *бортничество*, *рыболовство* и *охота*.

По мнению ряда ученых, при *Иване III* на Руси был восстановлен доордынский уровень в развитии сельского хозяйства. При этом свободная крестьянская община почти полностью была поглощена феодальным государством.

Основной формой крупного феодального землевладения на Руси в XV в. оставалась *вотчина* – княжеская, боярская, церковная. Однако на севере страны преобладали так называемые *черные* (государственные) земли. Для них было характерно сочетание общинного землевладения крестьян с индивидуальным владением приусадебным участком и пахотной землей, а также наличие выборного крестьянского волостного самоуправления под контролем княжеской администрации.

Соответственно существовали две категории крестьян: *черные крестьяне*, жившие общинами в селах, не принадлежавших отдельным феодалам, и *владельческие крестьяне*, жившие на землях феодальной вотчины. Черные крестьяне платили все виды податей, несли рекрутскую и другие повинности в пользу государства.

Владельческие крестьяне были лично зависимы от феодала, но степень этой зависимости была различной в разных районах страны. За крестьянами еще сохранилось право свободного перехода от одного феодала к другому, но на практике это право все чаще оказывалось формальным.

Все владельческие крестьяне платили своему хозяину феодальную ренту, главным образом, в виде оброка. Размер оброка достигал, по современным оценкам, до 1/4 урожая.

В 1497 г. принят новый свод законов единого государства – *Судебник*, который положил начало *юридическому* закрепощению крестьян. Статья 57 Судебника гласила, что крестьяне не могли уходить от одного феодала к другому без уплаты *пожилого*. Срок перехода – две недели в году (неделя *до* и неделя *после* осеннего *Юрьева дня*, т.е. 26 ноября). *Пожилое* – это плата феодалу за годы, прожитые крестьянином на старом месте. Ее размер был определен в *один рубль*. По документам той эпохи ученые установили, что на 1 рубль в те времена можно было купить одну рабочую лошадь или 7 пудов меда или 100 пудов ржи или построить небольшую деревянную избу [36].

Ограничение крестьянского перехода было первым шагом к установлению крепостного права в стране.

3. Появление поместной системы

В XIV-XV вв. бояре служили князьям по добровольному соглашению и могли переходить от одного князя к другому согласно правилу «*вольному воля*». С присоединением к Москве территорий уделов все бояре становились обязанными служить московскому государю и никому иному; они получали в *кормление* города и волости, которыми правили в качестве *наместников* и *волостелей*.

Крупные земельные владения сосредоточили в своем распоряжении православные монастыри. 400 русских монастырей владели примерно *одной третью* всех земель в стране.

Все земли, не принадлежавшие боярам-вотчинникам или церкви, считались княжеским владением. Частью этих земель за установленную плату пользовались свободные крестьянские общины, другая часть – дворцовые земли – находилась под управлением *Дворца* и была населена оброчными крестьянами и челядью.

Московские князья, ведя междоусобные войны, испытывали нужду в военных служилых людях. Это вызвало необходимость раздачи им земельных участков во владение при условии несения военной службы. Такие участки стали называться *поместьями*.

Первые помещики появились еще при *Иване Калите*, но массовое появление поместий и выработка точных правил из раздачи связаны с деятельностью *Ивана III*. Источники свидетельствуют, что *Иван III испоместил* вокруг Москвы представителей примерно 150 немосковских знатных семейств. В то время московских боярских родов было около 40. Получали за свою службу поместья и дьяки. Так формировался новый военно-служилый класс – *дворянство* и складывалась *поместная система*. При *Иване III* дворянское сословие насчитывало до 40 тыс человек.

Нехватка земель для поместий вызвала первые попытки *Ивана III* по ограничению *церковного землевладения*. Правда, какой-либо значительной *секуляризации*, т.е. изъятия государством у церкви её земельной и иной собственности, при нем не произошло. Тем не менее, споры между двумя религиозными направлениями – *стяжателей* (*Иосиф Волоцкий*, 1440-1515) и *нестяжателей* (*Нил Сорский*, 1433-1508) – во многом подготовили наступление государства на собственность монастырей в более поздние правления.

Поместье выделялось в *личное* владение служилому человеку одновременно и как награда за службу, и как источник материального дохода, из которого владелец поместья должен был снаряжать себя и своих людей для военных походов великого князя. Условным,

личным и временным характером поместье отличалось от вотчины, составлявшей полную и наследственную собственность своего владельца.

Среднее поместье насчитывало 10-30 крестьянских дворов и было примерно в 10-15 раз меньше средней вотчины [9]. Поэтому дворяне для увеличения своих доходов, для повышения отдачи от земли, были заинтересованы в усилении зависимости крестьян и увеличении их повинностей. Это влекло все большее распространение барщины, требовавшей прикрепления крестьян земле.

Таким образом, развитие условного феодального землевладения сопровождалось усилением феодальной эксплуатации и обострением социальных противоречий – между крестьянами и феодалами, между различными группами феодалов за владение крестьянами. Средние и мелкие помещики нуждались в сильной централизованной власти, которая могла бы держать в повиновении крестьян и ограничивать права и привилегии бояр-вотчинников

4. Развитие ремесла и торговли, налоговая система

При *Иване III* началось воссоздание финансовой системы России. В качестве главного *прямого налога* князь ввел *данные деньги* с черносошных крестьян и посадских людей. Затем последовали новые налоги: *ямские*, *пищальные* – для производства пушек, сборы на *городовое* и *засечное* дело, т. е. на строительство городов и *засек* – укреплений на южных границах Московского государства.

В это время были заложены основы налоговой отчетности, введена первая налоговая декларация – *сошное письмо*. Площадь земельных участков переводилась в условные податные единицы – *сохи*, на основании которых осуществлялось взимание прямых налогов.

Правление *Ивана III* знаменуется бурным развитием *ремесла*. В городах насчитывалось более 50 видов ремесленных специальностей. Центрами русского ремесла были Москва и Новгород. Особенно процветали здесь пушкарское дело и производство разных видов оружия, изготовление лат и кольчуг, литье колоколов. Но недостаток разведанных месторождений руд металлов суживал возможности роста металлообработки.

При *Иване III* произошло возобновление каменного строительства. С помощью итальянских архитекторов, самым известным из которых был *Аристотель Фиораванти* (*Aristotele Fioravanti*) (1415-1485), началась перестройка Московского Кремля. В частности, был возведен знаменитый ныне *Успенский Собор*.

Московская Русь при *Иване III* возобновила утраченную за годы ордынского ига международную торговлю. Особенно активной она была в *сурожском* направлении. *Сурож* (ныне г. Судак в Крыму) обладал прекрасной гаванью. Через *сурожскую* торговлю на Русь

шли товары из Италии: шелковые ткани (прежде всего, венецианский атлас), стеклянная и серебряная посуда, церковная утварь, вина. Из Италии впервые была привезена на Русь в XIV в. бумага, которая в XV в. начала вытеснять бересту и пергамент.

Русская торговля с Востоком шла по Волге вниз по течению до Каспия. Среди восточных товаров также были ткани (шелковые и хлопчатобумажные), пряности, сладости (изюм, чернослив, миндаль и другие орехи), ввозились также краски, оружие, доспехи, конная упряжь.

Особое значение в торговле приобрели Нижний Новгород и Ярославль. Близ Ярославля возникла первая в России *ярмарка*. Торг на ней продолжался ежегодно в течение четырех месяцев, на него съезжались купцы и из Европы, и с Востока. Ярославль стал и внутрироссийским центром торговли хлебом, в подвозе которого особенно нуждался Великий Новгород. А из-за рубежа в Новгород шли прежде всего ткани, особенно суконные. Купцы, торговавшие сукном, составляли вторую после сурожан влиятельную группу *гостей* – *суконников*.

Из статей русского импорта из Европы и Азии особое значение имели изделия из цветных и благородных металлов.

Продукты русского экспорта оставались при *Иване III*, в основном те же, что и в Киевской Руси – пушнина, мед, воск, кожи (важнейшее значение имела особым образом дубленая кожа – *юфть*). К ним добавились моржовая кость, льняное полотно, изделия из дерева и ряд других товаров.

Раздел 3

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XV И В XVI ВЕКЕ

Лекция 6

Основные вопросы:

1. *Денежная реформа 1535-1538 гг*
2. *Укрепление централизованной системы государственного управления*
3. *Укрепление поместной системы*
4. *Налоговая система*
5. *Развитие городов, ремесла и торговли*

1.1. *Денежная реформа 1535-1538 гг*

Сын и преемник Ивана III – *Василий III* (1479-1533), великий князь Московский в 1505-1533 гг., успешно продолжил дело своего отца присоединением Пскова, Смоленска и Рязани. При нем дальнейшее развитие получила поместная система и еще больше возросла централизация государственной власти. Старец одного из псковских монастырей *Филофей* в посланиях к *Василию III* сформулировал доктрину «*Москва – третий Рим*», что подвело идеологическую базу под международные амбиции России.

Между тем родовитое боярство и новоявленное дворянство жаждало большей самостоятельности, большей независимости от великого князя. В их среде зрело глухое недовольство и тоска по бывшим удельным порядкам.

Весьма враждебны были бояре и к вдове Василия III, *Елене Глинской* (1508-1538), ставшей в 1533 г. регентшей при малолетнем сыне, *Иване IV* (1530-1584).

Свое короткое регентство Елена Глинская ознаменовала умной и своевременной *денежной реформой 1535-1538 гг.*, которая была призвана укрепить экономическое и политическое единство страны. Реформа проводилась от имени малолетнего великого князя Ивана Васильевича.

Важнейшим условием и одновременно причиной проведения денежной реформы было объединение русских земель вокруг Москвы, которое требовало создания национальной денежной системы. Ведь на территории России имели хождение многие виды отечественных и иностранных денег, да и некоторые удельные князья старались не упустить возможности собственной чеканки.

Поводом проведения первой русской денежной реформы стало распространение порчи монеты через понижение количества серебра. Стремление защитить деньги от порчи привело к окончательному установлению государственной монополии на чеканку монеты и

концентрации монетного дела всего в трех городах: Москве, Новгороде и Пскове. Лидирующую роль стал выполнять Московский монетный двор.

В ходе реформы в обращение были введены три вида новых монет с фиксированным содержанием серебра:

- *копейка* – 0,68 г (*копейные деньги*);
- *деньга*, равная $\frac{1}{2}$ копейки (*меченые деньги*);
- *полушка*, равная $\frac{1}{4}$ копейки или $\frac{1}{2}$ деньги

Была проведена унификация чеканки новых монет. Из гривенки серебра чеканили 300 копеек весом 0,68 г или 600 денег весом 0,34 [58].

Для пополнения казны чеканился и рубль (серебряный и золотой). Рубль был и счетной единицей: $1 \text{ рубль} = 100 \text{ копеек} = 200 \text{ денег} = 400 \text{ полушек}$.

Из обращения были изъяты все старые монеты. Была окончательно ликвидирована разобщенность ранее существовавших локальных денежных систем. Приостановлена порча монет. В обращении появились монеты стандартного веса, высокой пробы, единообразного оформления.

Так в стране была создана *устойчивая единая денежная система*. Эта система на протяжении последующих веков претерпевала различные изменения, но в целом сохранила единство и устойчивость. Вес копейки, установленный реформой *Елены Глинской*, сохранялся до начала XVII в. Денежная реформа стала завершающим этапом объединения русских земель и способствовала интенсивному их развитию.

Тем не менее, и в годы правления *Елены Глинской*, и после ее смерти (возможно, в результате отравления) не прекращалась борьба за власть между боярскими группировками.

Оставшийся круглым сиротой, малолетний *Иван IV* почти десять лет наблюдал кровопролитную борьбу за власть между боярскими родами и полное игнорирование ими государственных интересов. Боярское правление привело к ослаблению центральной власти, а произвол вотчинников вызвал широкое недовольство и открытые выступления в ряде русских городов.

Умный, начитанный, сильный, жестокий и подозрительный, в свои 17 лет *Иван IV* венчался на царство в Успенском соборе Москвы, официально приняв титул *царя* и великого князя всея Руси.

2. Укрепление централизованной системы государственного управления

Молодой царь начал с реформирования власти. В 1547 г. им была создана *Избранная рада*. В ее состав вошли представители различных слоев господствующего класса. *Избранная рада* не являлась официальным государственным учреждением, но она была ближним кругом царя в течение 13 лет и фактически стала правительством.

Своей задачей члены *Избранной рады* ставили упорядочить законы и управление страной, изыскать расширение источников поступления доходов в казну, учитывая при этом интересы как служилого дворянства, так и боярства

Состав Боярской думы был расширен *Иваном IV* в три раза. Для решения важнейших государственных дел с 1549 г. *Иван IV* стал созывать на нерегулярной основе особое собрание – *Земский собор*. В него входили представители боярства, служилого дворянства, духовенства, купцов, посадских людей. Это свидетельствовало о превращении России в *сословно-представительную монархию*. На Земском соборе обсуждались вопросы внешней политики и финансов, а также избрания новых царей [23].

Уже второй Земский собор принял новый свод законов страны – *Судебник 1550 г.* Он упорядочил условия и подтвердил возможность ухода крестьян от феодала в *Юрьев день*, но плата за *пожилое* была увеличена на *6 копеек* (или на 2 алтына). Теперь она составила *один рубль и шесть копеек*. Была введена новая подать за *повоз*, которую крестьянин платил в случае невыполнения своей обязанности привезти с поля урожай землевладельца (2 алтына в год со двора). Были отменены кормления, долговое холопство. *Судебник* впервые предусматривал наказания за экономические преступления: фальшивомонетничество, взятки и казнокрадство [23].

Реформы *Ивана IV* включали создание новой системы центральных органов управления – *приказов*. В середине XVI в. в России действовало около 20 приказов, каждый из которых ведал определенными делами. Так, *Большой приказ* занимался государственными финансами, *Поместный* – государственными землями, раздаваемыми дворянам, *Пушкарский приказ* – артиллерией, *Разбойный* – делами об охране феодальной собственности, *Ямской* – почтовой связью и почтовыми станциями (*ямами*), *Посольский приказ* регулировал отношения с зарубежными странами. Во главе каждого приказа стоял знатный боярин – крупный государственный чиновник, ему подчинялись дьяки и подьячие. В более позднее время важную роль стали играть приказы, ведавшие новыми территориями российского государства, – приказ *Казанского дворца*, приказ *Сибирского дворца*.

По мере роста государственных функций росло и число приказов. К концу царствования *Ивана Грозного* их число достигло 30, а в начале XVIII в. их было уже около 50. Оформление приказной системы позволило еще больше централизовать управление страной [23].

3. Укрепление поместной системы

Экономика страны при *Иване IV* носила традиционный, аграрный характер, основанный на господстве натурального хозяйства.

В начале царствования боярская вотчина оставалась господствующей формой землевладения. Наиболее крупными вотчинами были вотчины царя, митрополита и монастырей. Стремление *Ивана IV* обуздать боярскую вольницу, а также получить устойчивую поддержку служилых людей привело к тому, что в структуре феодальной собственности на землю заметно возросла доля *поместного землевладения*. Сначала царь вернул себе земли, присвоенные боярами в годы его малолетства. Затем вотчины стали отбираться у тех бояр, которые были замечены в государственной измене. Эти земли использовались для раздач дворянам на основе поместного права.

Так в 1550 г. *Иван IV* поселил в Московском и прилегающих уездах «Избранную тысячу» помещиков (1078 чел.) для формирования преданного царю отряда военно-служилых людей [9; 23].

В 1556 г. в дополнение к поместьям царь установил для военно-служилых людей и денежное жалованье за службу (в среднем от 4 до 30 рублей в год) [9].

Бояре и дворяне были освобождены от налогов, но *Иван IV* обязал по *Закону о службе* 1556 г. служить «на коне и в доспехе полном» *всех* мужчин (бояр и дворян). Служба начиналась с 15 лет, продолжалась всю жизнь и переходила по наследству. Такие служилые люди составляли основную часть вооруженных сил страны – конное ополчение. Этот вид службы назывался службой *по отечеству*. Но была и вторая разновидность воинской службы – *по прибору*. Ее несли *стрельцы*, новое постоянное войско.

К 1560-м гг. число поместий *сравнялось* с числом вотчин, а к концу царствования *Ивана Васильевича* поместий стало уже значительно *больше* вотчин. В то же время поместья можно было *перевести* в вотчину, уплатив в казну 1-2 рубля за десятину (1, 09 га) [5; 9].

Окончательный удар по феодальной вотчине *Иван IV* нанес в 1565 г., когда учредил государев удел – *опричнину*, представлявшую собой систему мер, направленных на укрепление самодержавия и дальнейшее закрепощение крестьян. В *опричнину* вошли земли с наиболее высоким уровнем земледелия и наиболее развитыми городами. Доходы с этих земель должны были поступать в государеву казну. В этих областях княжеские и боярские вотчины были конфискованы, прежние их владельцы казнены или «выведены» в другие районы, главным образом окраинные, где они получили земли в виде поместий. Часть прежних боярских земель отдавалась опричникам. Эта реформа представляла собой настоящий *аграрный переворот*, суть которого – в перераспределении земель от бояр в пользу дворянства. Историки полагают, что именно в ходе опричнины *Иван IV* получил прозвище *Грозный*.

Заметим, что если средняя вотчина насчитывала около 1000 десятин земли и не менее сотни крестьян, то типичный размер поместья был невелик: от 3 до 10 дворов, 150-450

десятин земли. В среднем в поместье проживало 24 крестьянина. Таким образом, аграрный переворот привел к дроблению земельной собственности, что неизбежно вызвало усиление эксплуатации крестьян и привело к преобладанию феодальной земельной ренты в виде барщины над оброком.

Одновременно с наступлением на вотчины бояр царь предпринял весьма успешную попытку *ограничения церковного землевладения*. В 1551 г. у монастырей были отобраны земли, переданные им в годы малолетства Ивана. Земли розданы дворянам.

С 1550-х гг. начал действовать государев запрет монастырям на присоединение, покупку и принятие в дар земель без его согласия. Вотчинникам также было запрещено продавать или передавать свои вотчины церкви без согласия царя.

В 1570-е гг. произошла отмена *тарханных грамот*, которыми монастырям гарантировались разные льготы и привилегии [7].

С 1580 г. монастырям было запрещено покупать земли и у служилых людей, принимать их в заклад и на «помин души» [23].

В довершение всего царь «замкнул на себя» имущественные споры монастырей.

Все перечисленные меры способствовали экономическому и политическому подчинению церкви светской государственной власти, еще более усиливали централизацию этой власти.

4. Налоговая система

Содержание растущего государственного аппарата большой единой страны, содержание армии и финансирование военных действий требовало четко работающей системы налогов.

При Иване Грозном государственная казна получала следующие виды налогов [10;23].

Прямые налоги или данные деньги:

- *Пищальные деньги* - на производство и покупку оружия.
- *Стрелецкая подать* – на войско (обычно платили хлебом).
- *Городовые (ямчужные) деньги* – на изготовление пороха, строительство городов и укреплений.
- *Полоняничные деньги* – на выкуп русских пленников. Налог платили *все*, в том числе и духовенство.
- *Ямские деньги* – на содержание ямской службы.
- *Ясак* – налог *пушнина* на местное население Поволжья и Сибири.

Косвенные налоги шли в казну от государственной монополии на продажу двух видов товаров: *соли* и *хлебного вина* (водки).

Отдельную группу налогов составляли *торговые таможенные пошлины*.

Налоговая система была привязана к земле и количеству рабочей силы, эту землю обрабатывающей. Единицей налогообложения в стране с 1551 г. стала так называемая *большая соха*, с которой взималась *тягло* (натуральные и денежные повинности). В зависимости от плодородия почвы и социального положения владельца земли *большая соха* была дифференцирована – *боярско-дворянская*, *церковно-монастырская*, *черная*. Ее размер составлял 400-600 четвертей земли. *Четверть* – это площадь, на которую высевали четверть (меру объема) ржи, в современной системе мер равна примерно 0,25 га. За *сохой* числились *двое-трое* мужчин-работников. При одинаковом количестве земли с *черной сохи* брали вдвое больше налогов, чем с *боярской*, и в полтора раза больше по сравнению с *церковной*. Таким образом, в самом привилегированном налоговом положении оказывались светские феодалы. Как правило, прямые налоги выплачивались податными слоями населения *с сохи* по принципу *круговой поруки*. *С сохи* выставлялось так же определенное количество *ополченцев* (*посошные люди*) [7; 9].

Следует иметь в виду, что налоговая система России во многом была повернута на нужды ведения войн. За время своего царствования *Ивану IV* пришлось вести военные действия по трем направлениям: на западе – за выход к Балтийскому морю; на юге – против набегов крымского хана; на юго-востоке и востоке – за контроль над Волжским торговым путем против Казанского и Астраханского ханств. Войны с Крымским, Астраханским и Казанским ханствами закончились победой русского оружия и присоединением к России новых земель. Владения московского царя охватили все течение Волги, покоренные народы были обложены *ясаком* – данью, взимаемой мехами. Территория страны увеличилась почти в 2 раза (с 2,8 млн км² до 5,4 млн км²). Таким образом, к концу царствования *Ивана Грозного* площадь Русского государства стала больше площади всей остальной Европы.

Однако Ливонская война (1558-1583), поначалу весьма успешная, приобрела затяжной и неблагоприятный для России характер. В итоге главная задача – завоевание выхода к Балтийскому морю – решена не была. Война истощила силы России, подорвала казну государства и способствовала ухудшению экономического положения страны в конце царствования *Ивана Грозного*.

5. Развитие городов, ремесла и торговли

Время правления *Ивана Грозного* отмечено развитием городов, где концентрировались ремесло и торговля. Города обрастали *посадами*, в которых селились

свободные ремесленники. В пользу казны население посадов несло повинности – *посадское тягло*. Общее число городов России при Иване Грозном достигло 232. Из них 72 города возникли в его царствование.

Крупнейшим городом была Москва, население которой составляло около 100 тыс человек. Столько же в это время проживало в Лондоне, Венеции, Амстердаме, Риме. В Париже и Неаполе было примерно 200 тыс. жителей. Наиболее крупными русскими городами были *Новгород, Псков, Вологда, Великий Устюг, Казань, Ярославль, Соль Камская, Калуга, Нижний Новгород, Тула, Астрахань*. Остальные города России, как правило, имели по 3-8 тыс жителей. Особым городом стал торговый порт *Архангельск*. Основанный в год смерти *Ивана Грозного* (1584 г.), он принимал в год до 20 иностранных кораблей, из которых 12-14 были *английскими* [8].

В городах довольно устойчиво развивались *ремесла и торговля*. В Москве работали первые казенные предприятия – Оружейная палата, Пушечный двор, Суконный двор. По всей стране велось крупное по тем временам городское строительство.

Появляются крупные промыслы, работающие на рынок: *солеварение, железоделательное и поташное производство, каменное строительство, лесной промысел*. Специализация производства носила естественно-географический характер, так как была ориентирована на наличие местного сырья.

Развивалась внутренняя торговля. Если в XV в. торговля осуществлялась на местных рынках, то в XVI в. – на уездных. Сформировались устойчивые торговые потоки – из центра и южных районов на север везли хлеб, из Поволжья – кожи, из Тулы и Серпухова – металл, из Поморья – пушнину, рыбу, соль. Наряду с купцами торговлей занимались светские и духовные феодалы, особенно монастыри.

По мере расширения торговли из различных слоев общества формировалась богатая прослойка *купечества*. В Москве были созданы привилегированные купеческие объединения – *гости, гостиная и суконная сотни*. В правовом отношении они были почти уравнены с землевладельцами. За это купечество должно было нести государеву службу, способствуя обеспечению казны доходами.

Интенсивно при Иване Грозном развивалась и внешняя торговля. В век образования мирового рынка и Великих географических открытий Россия вела торговлю с Польшей, Литвой, Швецией, Данией, немецкими государствами, татарскими ханствами, Кавказом, Средней Азией, Турцией, Персией.

Особое положение в торговле с Россией с 1553 г. заняли английские купцы.

Царь Иван Грозный *«англичан на Москве двором пожаловал»*, а также предоставил им право беспошлинной торговли по всей русской территории от Нарвы до Астрахани и

право чеканки собственной монеты. Англичане открыли новую страницу в русском экспорте – *корабельные товары* (лён и пенька для канатов и парусины, стволы стройных русских сосен для мачт, смола и деготь для конопаченья бортов и бочек). «Московская компания» английских купцов, основанная в 1555 г., просуществовала свыше 300 лет, до конца XIX в. [9;13].

В 1580-е годы на Руси появились и голландские купцы, которые стали вторыми по объему торговых сделок на российском внешнем рынке. По меньшей мере, на два с половиной века Англия и Голландия станут ведущими торговыми партнерами России.

Общая характеристика экспорта и импорта русской внешней торговли при *Иване Грозном* выглядит следующим образом.

Импорт. Из *Европы* в Россию везли серебро в слитках, сукна, сученое золото, медь, зеркала, ножи, иглы, кошельки, вина; из *Азии* – шелковые ткани, парчу, ковры, жемчуг, драгоценные камни, лошадей.

Экспорт. В *Европу* Россия везла меха, кожи, воск, моржовый клык, лес, пеньку, бочки, парусину; в *Азию* – меха, седла, узды, холсты, сукна, одежду, кожи.

Оружие и железо в то время было запрещено к вывозу из России.

Торговля с крупнейшим государством Европы того времени – *Францией* – была налажена несколько позже, при *Фёдоре Иоанновиче* (1557-1598), и не имела для России первостепенного значения.

В целом анализ социально-экономического развития России в царствование *Ивана Грозного* показывает, что в стране в это время происходит процесс укрепления традиционной феодальной экономики.

В то же время опричнина наряду с Ливонской войной вызвала тяжелые экономические последствия.

Села центра и северо-запада обезлюдели. На Псковщине, Новгородчине, в Московском уезде 80-90% сельскохозяйственных земель не возделывалось [9].

Следствием сокращения посевных площадей стал *голод*. Для удержания крестьян в поместьях в 1581 г. был издан указ «*о заповедных летах*», которым запрещались переходы крестьян, даже в Юрьев день. Помещики, потеряв часть людей, усилили эксплуатацию оставшихся.

Население России в конце XVI в. насчитывало 8-9 млн человек. Однако его плотность даже в наиболее населенных землях России составляла лишь 1-5 человек на 1 км². В Европе в то же время плотность населения достигала 10-30 жителей на 1 км² [8].

Все это обернулось серьезными трудностями социально-экономического и политического развития России в начале XVII в., известному под названием *Смутного времени*.

Раздел 4

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В XVII ВЕКЕ

Лекция 7

Основные вопросы:

1. *Хозяйственная жизнь страны в начале XVII в.*
2. *Формирование системы государственного крепостного права*
3. *Становление мануфактурного производства*
4. *Развитие городов, торговли и формирование общероссийского рынка*
5. *Зарождение русского меркантилизма*
6. *Налоговая система и бюджет страны*

1. Хозяйственная жизнь страны в начале XVII в.

В российской исторической и экономической науке XVII в. обычно определяется как начало нового периода русской экономической истории. Об этом свидетельствуют новые хозяйственные, политические и социальные явления и процессы.

В политическом плане в XVII в. происходит постепенное превращение сословно-представительной монархии в абсолютную, усиление царской власти, ослабление позиций боярства в Боярской Думе.

В социальном плане – это «бунташный век», период массовых и многочисленных восстаний людей по самым различным поводам, в том числе и из-за недовольства экономической политикой властей.

Экономическое развитие страны характеризуется возникновением первых мануфактур, формированием единого всероссийского рынка, политикой меркантилизма и протекционизма. Все эти процессы идут на фоне усиления крепостного права.

А начало XVII в. знаменуется прерыванием царской династии Рюриковичей, самозванщиной, иностранной интервенцией, жесточайшим экономическим упадком.

Три года, с 1601 по 1603 г., были неурожайными, весной непрерывно шли дожди, даже в летние месяцы случались заморозки, а в сентябре выпадал снег. Разразился страшный голод, жертвами которого стало до полумиллиона человек. Цена хлеба увеличилась в 100 раз.

Для борьбы с голодом *Борис Годунов* (1552-1605), избранный по решению Земского собора 1598 г. третьим царем всея Руси, распорядился открыть царские амбары (*житницы*) и стал раздавать деньги и хлеб нуждающимся. Массы народа потекли в Москву, забрасывая свои дома и земли, что только усилило хозяйственную дезорганизацию. *Борис* пытался установить предельные цены на хлеб, прибегал к наказаниям тех, кто взвинчивал цены, но успеха не добился.

Помещики не могли прокормить своих холопов и слуг и выгоняли их из усадеб. Оставшиеся без средств к существованию люди обращались к грабежу и разбою, усиливая общий хаос. Отдельные банды разрастались до нескольких сотен человек.

Все это стало питательной средой для появления самозванных претендентов на царский престол.

В стране началась *Смута*, во время которой шведы захватили Новгород, а поляки даже на время посадили своего королевича *Владислава (1595-1648)* на московский трон.

Восстановление русской государственности стало возможным благодаря победам созданного в Нижнем Новгороде второго ополчения под руководством земского старосты *Козьмы Минина (?-1616)* и князя *Дмитрия Пожарского (1578-1642)* и изгнанию интервентов из Москвы в конце октября 1612 г.

Избрание Земским собором в феврале 1613 г. царем юного *Михаила Фёдоровича Романова (1596-1645)* закрыло период *Смутного времени* и открыло новую страницу русской истории.

Смутное время было закончено с большими территориальными и экономическими потерями для России, что привело к глубокому хозяйственному упадку. Во многих уездах центра государства размер пашни сократился в 20 раз, а численность крестьян в 4 раза. При этом в ряде районов страны даже к 1620-1640 гг. не восстановилась численность населения уровня XVI в. [9].

2. Формирование системы государственного крепостного права

Ведущей отраслью экономики России и в XVII в. оставалось *экстенсивное* сельское хозяйство. Рост объемов производства достигался главным образом за счет вовлечения в хозяйственный оборот новых земель: Черноземья, Среднего Поволжья, Сибири.

В XVII в. происходил дальнейший рост феодальной земельной собственности, передел земель внутри господствующего [класса](#). Новая династия Романовых, укрепляя свое положение, широко использовала раздачу поместий дворянам. *Михаил Фёдорович* подтвердил права на земельные участки, розданные дворянам в период Смуты, и сам раздал много новых земель.

В результате в центральных районах страны практически исчезло землевладение чернососных крестьян. Отток населения на окраины и запустение центральных районов вызвали усиление крепостного права. В 1641 г. срок сыска беглых крестьян был увеличен до 15 лет.

Соборное уложение 1649 г., принятое при втором царе из династии Романовых, *Алексее Михайловиче (1629-1676, царь с 1645 г.)*, сделало этот процесс бессрочным. Дворяне получили возможность вернуть не только беглого крестьянина, но и его сыновей и внуков, со

всем нажитым имуществом. *Уложение* впервые вводило суровое наказание укрывательство беглых крестьян.

По этому *Уложению* устанавливались наследственность крепостного состояния и право землевладельца распоряжаться имуществом крепостного крестьянина. Оно обязывало дворян осуществлять надзор за крестьянами, собирать с них и вносить в казну подати, отвечать за выполнение ими государственных повинностей. Крестьяне лишались права самостоятельно отстаивать свои интересы в суде.

Таким образом, *Соборное уложение 1649 г.* окончательно сформировало систему государственного крепостного права в России.

3. Становление мануфактурного производства

В XVII в. в стране наблюдалось развитие мелкотоварного производства и происходило усиление хозяйственной специализации районов. Например, Черноземный центр производил товарный хлеб, в Поволжье занимались обработкой кож и т.д.

Рост хозяйственной специализации приводил к тому, что работа ремесленников велась не только на заказ, но и на рынок.

В тоже время стало ясно, что отдельные ремесленники не могут удовлетворить возраставший спрос на их изделия. Например, государству требовались очень большие партии обуви, одежды, оружия, боеприпасов и т.п. для армии. Так появились мануфактуры.

Мануфактура – крупное предприятие, основанное на внутреннем разделении труда, ручной ремесленной технике и использовании наемного труда. На мануфактурах каждый работник выполняет отдельную операцию, благодаря чему увеличивается производительность труда. Мануфактуры на Руси было принято называть *заводами*.

По *принадлежности* мануфактуры подразделялись на: *казенные, вотчинные (помещичьи), крестьянские, дворцовые*.

По *способу организации* выделяют *централизованные, рассеянные и смешанные* мануфактуры. Если работники разных специальностей находились в одном помещении, под одной крышей, то такая мануфактура называлась *централизованной*. Если работники трудились у себя на дому, то такая мануфактура получала название *рассеянной*. В *смешанных* мануфактурах использовались оба типа организации труда.

Основной вид мануфактуры в России в XVII в. – *централизованная казенная*, т.е. государственная.

Прообразы первых казенных мануфактур возникли еще в XVI в. (Пушкарский двор, Монетный двор, Хамовный двор).

В XVII в. у истоков русских мануфактур стояли, главным образом, иностранцы. Еще при Михаиле Романове голландский купец *Андрей Виниус* (? -1652) вместе со своими соотечественниками *Петром Марселисом* и *Тилеманом (Филемоном) Акемой* в 1637 г. организовали при участии казны три железодельных завода в районе Тулы и четыре завода под Каширой. Заводы поставляли в казну *жесть, проволоку, пушки, ядра* и прочее. Из Голландии были приглашены несколько сот мастеров, которые явились первыми учителями русских в железодельной промышленности и металлообработке [9].

До 90-х годов XVII в. металлургия оставалась главнейшей отраслью, где действовали казенные мануфактуры.

Первой частновладельческой мануфактурой считают *Ницинский медеплавильный завод на Урале*, построенный в 1631 г

Во второй половине XVII в. начинается бурное развитие отечественных мануфактур: боярин Б.И. Морозов организует Павловский завод в Звенигородском уезде, купец Никита Антуфьев (Демидов) – тульский оружейный завод.

Возникли и дворцовые мануфактуры, принадлежащие царю и членам царской семьи. Например, *Алексей Михайлович* лично владел четырьмя водочными заводами и одним сафьяновым.

Особо следует отметить появление судостроительных верфей, организованных в виде централизованных казенных мануфактур. 4 ноября 1667 г. на такой верфи в с. Дединово на р. Оке состоялась закладка первого русского военного корабля «*Орёл*» [5;7].

Главным отличием российских мануфактур от западноевропейских был их преимущественно *крепостной характер*. В стране отсутствовал рынок рабочей силы, было очень мало свободных рабочих рук. Поэтому государство стало приписывать крестьян как крепостных к заводам, а позднее разрешило мануфактуристам покупать крепостных для работ. Приписные крестьяне должны были свои подати государству отрабатывать на мануфактуре по определенным расценкам. Государство оказывало владельцам заводов помощь землей, лесом, деньгами.

Тем не менее, в России того периода появились и *вольнонаемные работники*, которые получали за свой труд вполне достойную оплату. В среднем простой наемный рабочий мануфактуры получал до 1 рубля в месяц. Мастер мануфактуры имел жалованье от 30 до 100 руб в год. В середине и второй половине XVII в. 5-6 кг ржаной муки или 20 фунтов хлеба (около 9 кг) стоили один алтын (3 коп). На один алтын в то время можно было купить 4 кг гречневой крупы, или 50-60 яиц, или 1,7 кг свинины. Алтын стоил аршин (0,71 м) полотна или 6 пар лаптей [5;36].

Любопытно, что во второй половине XVII в. дворяне за свою службу получали от государства в виде жалованья 5-12 руб. в год. Верховая лошадь для воина стоила 3-5 рублей, а сабля – 3-4 рубля [5; 40].

В то же время прибыль первых мануфактуристов была меньше обычной торговой прибыли (8% против 10-12 % торговой прибыли) [5;36].

4. Развитие городов, торговли и формирование общероссийского рынка

В России во второй половине XVII в. насчитывалось 335 городов. Наиболее крупные из них: Москва с 200 тыс. жителей, Ярославль, Новгород, Кострома, Псков, Смоленск, Архангельск, Астрахань. В XVII в. появились города: Воронеж, Тамбов, Царицын, Саратов, Самара [9].

Городское население к этому времени получает устойчивое наименование *посадские люди*, так как они жили в посадах, вне укрепленной части городов. *Посадские люди* составляли единую тягловую общину и выполняли определенные государственные повинности.

Следует отметить, что в России и в XVII в. не возникла цеховая организация ремесленного производства, подобно средневековой западноевропейской.

Тем не менее, сложилась определенная иерархия городских жителей:

- *гости и гостиная сотня* (купцы, торгующие за рубежами государства, имели право приобретения вотчин);
- *суконная сотня*, (купцы, торгующие внутри страны, не имели права свободного выезда за границу и приобретения вотчин);
- *черные сотни* (средние, мелкие и розничные торговцы)
- жители *слобод* (ремесленники).

Представители гостей, гостиной и суконной сотен наделялись существенными привилегиями, освобождались от ряда податей и повинностей.

Все горожане так и или иначе были ориентированы на торговлю.

В XVII в. стала заметно проявляться товарная специализация отдельных регионов страны. Так, в Серпухове, Устюге, Тихвине, Туле развивалась металлургия; в Новгороде, Пскове, Твери – изготовление льняного полотна и холста; в Москве, Заволжье – выделка сукна, в Ярославле, Вологде, Можайске, Костроме, Муроме, Казани – кожевенное производство и др. Специализация территорий вела к развитию обмена, торговли.

Обширные торговые операции совершались на ярмарках, самые крупные из них – *Макарьевская*, у монастыря св. Макария близ Нижнего Новгорода; *Ирбитская*, на Урале, на р. Нице; *Свенская*, близ Брянска.

Россия вела обширную *внешнюю торговлю* со странами Востока по Каспию и Волге. Центр торговли – *Астрахань*. В Россию с Востока везли красители, пряности, ковры и ткани, особенно шелковые и хлопчатобумажные. Впрочем, с 1680 г. в России налаживается собственное производство шелковых и бархатных тканей.

Торговля с Западной Европой шла главным образом через *Архангельск*, хотя порт до 8 месяцев в году был подо льдом. Здесь имелись Английский и Голландский торговые дворы. С Восточной Европой торговали по суше – через Смоленск, со Швецией – через Псков и Новгород. *Импорт* России из Европы – цветные и благородные металлы, металлические изделия, вино, краска, сукно, бумага. Русский *экспорт* – кожи (до 1/3 всего объема вывоза), лес, смола, дёготь, лён, пенька, пушнина, поташ (углекислый калий из древесной золы для производства стекла и мыла).

В России того времени была весьма велика роль государства в развитии торговли. Это выражалось прежде всего в государственной монополии на торговлю пенькой, поташом, водкой. Купцы могли торговать этими товарами, только взяв *откуп*, т.е. заплатив в казну определенную сумму денег.

XVII в. в историко-экономической науке считается временем начала образования *единого всероссийского рынка*. При этом надо помнить, что единая денежная и налоговая системы, единая система мер, единое экономическое пространство как основные признаки рынка только начинали складываться. Тем не менее, уже в середине XVII в. значительно расширился обмен товарами между отдельными регионами страны, началось слияние отдельных земель в единую экономическую систему.

5. Зарождение русского меркантилизма

Развитие отечественного мануфактурного производства и торговли с неизбежностью вызвало необходимость их государственной защиты. Русское правительство вырабатывало политику этой защиты на путях меркантилизма.

Меркантилизм (от лат. *mercante* – торговец, купец) – система взглядов, обосновывавших необходимость активного вмешательства государства в хозяйственную деятельность, в основном в форме *протекционизма*, т.е. установления высоких импортных пошлин и разнообразной помощи отечественному товаропроизводителю.

В России идеи меркантилизма и протекционизма распространялись, начиная с XVII в.

Царь *Михаил Федорович* запретил пускать иноземных купцов в страну без царских жалованных грамот. В 1643 г. вышел его указ, запрещающий иностранцам покупать, а русским продавать и закладывать дворы в Москве.

Царь *Алексей Михайлович* в 1646 г. отменил разрешение иностранным купцам на беспошлинную торговлю в России.

В 1649 г. произошло упразднение привилегий английской Московской компании в связи с казнью английского короля *Карла I Стюарта* (1600-1649) в ходе революции. Английские купцы были изгнаны из страны, им разрешалось торговать только в Архангельске. Английский двор в Москве был конфискован. Отношения были возобновлены только в 1660 г. после реставрации в Англии монархии.

В 1652 г. все иноземцы были выселены из Москвы в особую пригородную слободу, так называемую *Немецкую*.

Особую роль в проведении политики меркантилизма играл советник царя Алексея Михайловича думный боярин *Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин* (1605-1680).

В 1667 г. *А.Л. Ордин-Нащокин* составил *Новоторговый устав*, особый закон о внутренней и внешней торговле, насквозь проникнутый протекционизмом.

Согласно *Уставу* иностранным купцам для торговли отводились только три города (Архангельск, Псков, Новгород). Им разрешалась торговать только оптом и только с русскими купцами, а не между собой. На иноземные товары устанавливалась единая пошлина в 6%, на предметы роскоши – 15%. Пошлины взимались только золотыми или серебряными монетами. Вывоз золота и серебра из России ограничивался нуждами экспорта.

А.Л. Ордин-Нащокин был инициатором развития импортозамещающего производства, он руководил созданием в стране стекольных, кожевенных, бумажных и металлургических мануфактур, руководил постройкой первого русского корабля «*Орёл*» [7; 36].

А.Л. Ордин-Нащокин призывал заимствовать передовой опыт Запада в области торговли и организации мануфактур. Внешнюю торговлю он рассматривал как один из важнейших источников пополнения казны Российского государства.

6. Налоговая система и бюджет страны

Пополнение казны в XVII в. шло на путях изобретения новых налогов, расширения числа налогоплательщиков и усиления налогового бремени.

Во многом это было связано с тем, что государству нужны были средства на ведение войн, прежде всего с Польшей и Швецией (отголоски Смутного времени), на охрану границ, особенно после воссоединения с Украиной в 1654 г., на содержание государева двора, государственного аппарата и войска.

Налоги делятся в зависимости от способов взимания на прямые и косвенные. Во второй половине XVII в. все налоги делились еще и на *окладные* (т.е. регулярные и нормированные) и *неокладные* (нерегулярные и ненормированные) [9;50].

В середине XVII в. *прямые налоги* в общей массе налоговых поступлений составляли примерно 44%. Основными видами прямых и окладных налогов были: *подворная подать, ямские, полоняничные, стрельцкие деньги*, а также *пятина (нерегулярный)*.

В виде *подворной подати* посадские обыватели и церковные крестьяне платили со двора по 8 денег, т.е. по 4 копейки, дворцовые и помещичьи крестьяне по 4 деньги, а стрельцы, казаки и прочие служилые люди низших чинов по 2 деньги. (Помним, что 1 деньга = ½ копейки).

Полоняничные деньги были целевым налогом на выкуп пленных. Его платили все. Посадские обыватели и церковные крестьяне давали со двора по 8 денег, крестьяне черные и помещичьи вдвое меньше, а стрельцы, казаки и прочие служилые люди низших чинов – по 2 деньги.

Косвенные налоги в общей массе налоговых поступлений составляли 53,3%. Это были налоги на соль и на хлебное вино (водку). Продажа этих товаров осуществлялась по *особым правилам*.

Торговые пошлины платились по всем торговым операциям по средней ставке в 5% от торгового оборота. Их доля в общей массе налоговых поступлений составляла 3-5%.

Еще одной статьёй дохода казны был *доход от перчеканки иностранной монеты*.

В 1654 г. впервые были выпущены русские рублевые серебряные монеты – *ефимки*, перчеканенные из западногерманских *талеров* – полноценных ходячих монет Европы. От этой операции казна получала прибыль 55-60%.

Тем не менее, поиски новых источников доходов велись постоянно. Наиболее легкий путь для этого власть видела в повышении косвенных налогов. Но такие решения усиливали социальную напряженность в обществе и приводили к народным волнениям, крупнейшими из которых были *Соляной* и *Медный* бунты.

Соляной бунт. В 1646 г. правительство боярина *Б.И. Морозова* (1590-1662), воспитателя и родственника царя *Алексея Михайловича*, решило частично заменить прямые налоги косвенными. При этом дополнительной пошлиной были обложены некоторые бытовые товары, в частности, соль. В результате соль подорожала с *пяти* копеек до *двух гривен* с пуда. Поскольку соль в тот период была основным консервантом, в связи с ее подорожанием срок годности многих продуктов питания резко сократился, что вызвало порчу продуктов, угрозу голода и всеобщее возмущение. В связи с этим в 1647 г. повышенный соляной налог был отменен, но образовавшаяся недоимка продолжала взыскиваться посредством прямых налогов, в том числе и тех, которые были отменены. Кровавопролитные бунты произошли в начале июня 1648 г. в Москве, Козлове, Курске и др.

городах. Царь пошел на уступки восставшим: было отменено взыскание недоимок и созван Земский собор для принятия нового Соборного Уложения [23; 47].

Медный бунт. В Московском государстве не было собственных золотых и серебряных рудников, и денежный материал ввозился из-за границы. На Монетном дворе из иностранных денег чеканили русскую монету: *копейки, деньги и полушки*. Война со Швецией (1656-1658 гг.) и особенно затяжная война с Польшей из-за Украины (1654-1667 гг.) потребовали огромных расходов. С целью нахождения денег на продолжение войны *А.Л. Ордин-Нащокин* предложил выпускать *медные деньги по цене серебряных*. При этом налоги собирались *серебром*, а жалованье служилым людям выдавалось *медью*.

Вскоре произошло обесценение медных денег. К 1661 г. за один серебряный рубль давали сначала два медных, потом восемь. В 1662 г. за 1 рубль серебром давали уже 17 рублей медью. Все товары резко подорожали. Распространилось фальшивомонетничество. Все это вызвало недовольство городских низов, вылившееся 25 июля 1662 г. в открытые протестные выступления в Москве.

Бунт был жестоко подавлен. Тем не менее, в Москве была возобновлена чеканка серебряной монеты. Жалование всем служилым людям опять стали выплачивать серебряными деньгами. Медные деньги изъяли из обращения, частным лицам было велено их переплавить на котлы или приносить в казну, где за каждый сданный медный рубль платили 10 денег (5 коп.), а позже еще меньше – 2 деньги (1 коп) [23; 47].

Как видим, оба восстания были вызваны прежде всего неверной *экономической политикой* властей, неумелыми и непродуманными экспериментами с налогами и деньгами.

Растущие потребности экономического развития, укрепление и расширение деятельности Московского государства, особенно по защите территориальной целостности страны, поставили власть перед необходимостью определить источники и объемы денежных средств, поступающих в казну, а также виды и способы их расходования.

В XVII в. предпринимался ряд практических шагов в этом направлении. В 1623 г. впервые составлена *годовая смета расходов* – прообраз первого российского государственного бюджета. Основные расходные статьи этого документа – содержание армии, управленческих структур и дворцового хозяйства. В 1654 г. организован *Счётный приказ* – первый в России контрольный финансовый орган. А в 1680 г., уже при царе *Фёдоре III Алексеевиче* (1661-1682, царь с 1676 г.), впервые был составлен полноценный *государственный бюджет*, где кроме расходов значились также суммы поступлений от главных налогов. С этого времени составление государственного бюджета стало регулярным делом [7; 9; 23].

Динамика расходов и доходов российского бюджета представлена в *табл. 7.1* [8; 60].

Таблица 7.1

Государственный бюджет России в 1680 и 1701 гг.

Бюджет России	1680 г.	1701 г.
Доход:	1 220 000 руб.	3 000 000 руб.
прямое обложение	44%	24,4%
косвенное обложение	55%	75,6%
в том числе чрезвычайное обложение	19,4%	-
Расход:	1 125 000 руб.	2 500 000 руб.
Дворцовое хозяйство, различные виды вотчинной выдачи (ружникам, оброчникам и др.).	23,7%	4,4%
Содержание администрации	1,7%	4,0%
Ямское дело и общественные постройки	6,4%	7,5%
Финансовые операции казны	6%	3,5%
Армия	62,2%	78,3%

Как видим, львиная доля расходов казны шла в XVII в. на содержание армии, а вот содержание двора обходилось бюджету сравнительно недорого.

Из прямых налогов при *Фёдоре Алексеевиче* важнейшим становится *подворная подать*, введенная в 1679 г.

Введению этого налога предшествовала перепись населения, прошедшая в 1676-1678 гг. Итоги переписи показали, что общая численность населения страны составила около 10,5 млн. человек. Их них 97-98% были крестьянами.

Среди крестьян 67% – вотчинные и помещичьи, 13,3% – церковные, 9,3% – царские (дворцовые) и 10,4% – черносотные [5;8].

Городские жители составляли всего 1-2% от населения страны. Более $\frac{3}{4}$ горожан были военными и лишь $\frac{1}{4}$ – торговцами и ремесленниками.

Дворяне и священники составляли не более 1-1,5% всего населения.

Раздел 5 ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ПРИ ПЕТРЕ ПЕРВОМ

Лекция 8

Основные вопросы:

1. *Петровские реформы 1698-1725 гг. – усиление вмешательства государства в экономику*
2. *Экономические последствия «Великого посольства» в Европу 1697-1698 гг.*
3. *Основные направления реформ:*
 - 3.1. *Развитие мануфактур*
 - 3.2. *Реформы в финансово-денежной системе*
 - 3.3. *Развитие торговли*
 - 3.4. *Реформы помещного землевладения*
4. *Экономические последствия реформаторской деятельности Петра I.*

1. Петровские реформы 1698-1725 гг. – усиление вмешательства государства в экономику

XVIII в. вошел в мировую историю как *век Просвещения* и начала модернизации. Именно в XVIII столетии происходили решительные преобразования по обновлению традиционного общества и перехода к обществу современного типа. Не была исключена из этих процессов и Россия. Точнее, можно сказать, что Россия была втянута, ввергнута в эти процессы реформаторской деятельностью первого российского императора *Петра I Великого* (1682-1725).

Справедливости ради надо сказать, что попытки реформировать, *европеизировать* страну начались еще при *Алексее Михайловиче* и *Фёдоре Алексеевиче* – от организации мануфактур с помощью иностранцев до обязательности явки ко двору в *«немецком платье»*.

Однако социально-экономическое, политическое, военное и культурное отставание России от стран Европы не стало менее ощутимым. Осознание царем *Петром I* этого обстоятельства, его активно-волевая деятельность стали важнейшей предпосылкой проведения *всеобъемлющих* реформ. Петровские реформы не просто продолжили начатые преобразования, они затронули, перевернули, *все* стороны жизни *всего* российского общества. Петровские преобразования были направлены на *европеизацию* внутренней жизни российского общества и модернизацию социально-экономического и государственного строя России.

Особенностями реформ стали:

- Охват всех сторон жизни общества
- Ориентация на европейские образцы
- Жесткий курс и быстрый темп реформ

- Осуществление на базе крепостного права
- Ведущая роль государства, активный протекционизм
- Зависимость внутренней политики от внешней
- Отсутствие четкого плана и системы в проведении
- Проведение большинства реформ на фоне продолжительной Северной войны (1700-1721)

Целями экономических реформ следует назвать;

- Обеспечение армии и флота оружием, обмундированием, снаряжением
- Развитие промышленности, прежде всего в интересах армии
- Преодоление экономической отсталости, выход на передовые позиции в

Европе.

Канвой экономических преобразований *Петра I* стала политика *меркантилизма*, активного *протекционизма*. *Петр I* был ярким государственным деятелем, не жалел сил и средств для укрепления государства российского и его экономических основ. Царь оставил около 4000 различных указов, которые так или иначе направлены на усиление разнообразных форм государственного воздействия на экономику.

В проведении реформ с определенной степенью условности можно выделить три этапа: *начальный* (1698-1703 гг.), *петербургский* (1703-1714 гг.), *заключительный* (1714-1725 гг.).

Начальный этап непосредственно связан с одной из первых самостоятельных дипломатических миссий молодого царя – *Великим посольством в Европу* в 1697-1698 гг.

2. Экономические последствия «Великого посольства» в Европу 1697-1698 гг.

Великое посольство отправилось в Европу в начале марта 1697 г. Его официальной целью было заручиться поддержкой европейских стран в борьбе против Османской империи и Крымского ханства и поднять престиж России в Европе сообщениями о победе в *Азовских походах*.

Формально *Петр I* следовал инкогнито, под именем урядника Преображенского полка *Петра Михайлова*. Такая таинственность в определенной степени была связана с осуществлением неофициальных целей Посольства:

1. Ознакомиться с жизнью и порядками европейских стран для заимствования чужого опыта.
2. Пригласить на русскую службу иностранных специалистов, заказать и закупить военные материалы, вооружение.

Желание научиться новому и полезному отразилось и на гравировке печати, которую *Петр I* заказал перед отъездом в Европу: «*Аз бо есмь в чину учимых и учащих мя требую!*» - «*Я ученик и еду искать учителей*».

Посольство посетило Ригу, Кёнигсберг, Саксонию, Бранденбург, Голландию, Англию и Австрию.

Особенно привлекла царя Голландия. Облик Амстердама, тогдашнего «магазина Европы», его складов, каналов, верфей, переполненной кораблями гавани, разноязыкая толпа деловых людей оставили неизгладимый след в душе *Петра I*. Он взял город за образец при возведении в устье Невы новой столицы России – Санкт-Петербурга. Голландский трехцветный флаг стал прообразом русского торгового флага.

Петр I выхлопотал себе разрешение поработать на верфях Заандама и Амстердама, где провел четыре с половиной месяца. Кроме этого, он посещал китобойные суда, госпитали, анатомический театр, воспитательные дома, фабрики, гравировальные и ремесленные мастерские, изучил механизм ветряной мельницы.

Сравнительно легко освоив многие приемы корабельного дела, *Петр I*, тем не менее, не был полностью доволен своими наставниками-голландцами, поскольку они не смогли показать ему четких корабельных чертежей и внятно объяснить базовые математические принципы кораблестроения.

Решение проблемы царь нашел в Англии, куда отправился в начале 1698 г. после теплой встречи в г. Утрехте со штатгальтером Нидерландов *Вильгельмом Оранским (1650-1702)*, который одновременно являлся английским королем *Вильгельмом III (1688-1702)*

В Англии *Петр I* пробыл около трех месяцев и на королевских верфях Лондона и Дептфорда существенно пополнил свое кораблестроительное образование. Он был в восхищении и от английского флота, и от английских методов строительства кораблей.

От *Вильгельма Оранского* *Петр I* получил в подарок личную шхуну короля, самое быстроходное судно его флота *Royal Transport*. На этой шхуне и других кораблях, а также сухопутным путем, в Россию прибыли еще около 800 иноземных специалистов (моряков, инженеров, математиков, корабельных мастеров), нанятых на службу за время *Великого посольства*. Так *Петром I* был начат масштабный «импорт мозгов» из Европы [23].

Поставленных политических целей *Великое посольство* не достигло, так как было свернуто из-за московского восстания стрельцов. Между тем, его экономические итоги выглядят весьма убедительно. Важнейшим итогом следует считать детальное ознакомление с передовыми технологиями судостроения, сукноделия, градостроения, металлургии и производства вооружений, пошива одежды и обуви. В Россию были приглашены

разнообразные иностранные специалисты, большинство из которых в дальнейшем долгие годы верой и правдой служили России.

Были закуплены необходимые виды вооружений, корабли, а для развития сельского хозяйства – породистые голландские коровы, немецкие и английские овцы, семена различных культур и косы, которые, по мнению *Петра I*, должны были заменить собой на уборочных работах менее производительный традиционный русский серп. С этих времен ведут свое происхождение также конные заводы и холмогорская порода крупного рогатого скота [13; 23].

Для большего сближения с Европой и облегчения международных контактов, в том числе и экономических, *Петр I* провел реформу календаря. 7208 год по византийской эре (от сотворения мира) стал 1700 годом от Рождества Христова, а Новый год стал праздноваться 1 января, а не 1 сентября.

3. Основные направления реформ:

3.1. Развитие мануфактур

Великое посольство в полной мере показало *Петру I* технико-экономическое отставание России. Перед ним во весь рост встала проблема создания собственной передовой промышленности. В первую очередь это было продиктовано военными нуждами. Начавшаяся в 1701 г. война со Швецией за выход к Балтийскому морю (Северная война) поставила задачи бесперебойного всестороннего снабжения армии и строительства современного флота на Балтике.

Петр решительно стал строить мануфактуры в самых разных отраслях промышленности, зачастую появлявшихся в России впервые. Основными были те, которые работали на армию и флот: *металлургические, оружейные, судостроительные, суконные, пороховые, парусинные, канатные, полотняные, кожевенные и т.п.*

Поощрялась предпринимательская деятельность, создавались льготные условия для людей, которые создавали новые мануфактуры или брали в аренду государственные.

Возникают мануфактуры и в других отраслях – *стекольной, бумагоделательной, шелкоткацкой, шляпной, красочной, лесопильной* и проч.

Петр энергично содействовал разведке и разработке металлических руд и устройству горно-металлургических заводов. Всего за годы петровского правления было построено 75 металлургических заводов.

На Урале были найдены железо, медь, серебро, селитра и основан г. Екатеринбург. К 1725 г. на Урале было уже более десятка заводов.

Около Нерчинска в Сибири в 1704 г. был построен первый в России сереброплавильный завод. Уже в 1705 г. он дал первое серебро.

Особое значение Петр придавал развитию суконных заводов, чтобы «не покупать мундира заморского». Для расширения сырьевой базы отечественного сукноделия царь стимулировал разведение овец в Киевской и Азовской губерниях, в том числе и за счет привезенных из-за границы пород.

Наряду с суконной развивались и другие направления текстильной промышленности. Были основаны *полотняные, парусинные, шелковые, хлопчатобумажные мануфактуры*. Вместе с суконными их было более 40. К концу петровского царствования изделия русской текстильной промышленности обеспечивали более трети всех доходов страны от экспорта.

Крупнейшими предприятиями в первой четверти XVIII в. стали *Адмиралтейская верфь, Арсенал, петербургские пороховые заводы, металлургические заводы Урала, Хамовный двор в Москве*. К концу царствования Петра в России появилась развитая *многоотраслевая промышленность* с центрами в *Петербурге, Москве, на Урале*.

Петр всячески поощрял деловых людей того времени, не взирая на их социальное происхождение.

Главной проблемой развития русской промышленности была нехватка рабочей силы вообще и квалифицированной – в частности.

Царь решал эту проблему путем привлечения на русскую службу иностранцев на выгодных условиях, посылкой молодых русских дворян на обучение в Западную Европу. Мастера получали большие привилегии: освобождались вместе с детьми от военной службы, от уплаты податей и внутренних пошлин и т.п.

Что касается простых работников, то эту проблему царь решал на крепостнической основе. Указом 1703 г. к мануфактурам принудительно были приписаны сотни работников из числа крестьян. Они представляли собой единое целое с мануфактурой и не могли продаваться отдельно от нее. А в 1721 г. вышел указ о *посессионных крестьянах*, согласно которому уже сами владельцы мануфактур могли приобретать крепостных для работы. И если *приписные* работники считались собственностью мануфактуры, то *посессионные* были крепостной собственностью ее владельца.

Кроме крепостных рабочими мануфактур принудительно становились *гулящие люди*: беглые крепостные, бродяги, нищие, даже преступники – все они по строгим указам забирались и отправлялись «в работу». Вольнонаемных работников на петровских мануфактурах было очень мало.

Заметим, что при Петре у крепостных была практически единственная возможность выйти из крепостного состояния – поступить добровольцем в армию или на военный флот. (Это право было отменено в 1742 г.).

Как видим, при *Петре I* усилилась крепостная зависимость крестьян, за счет которых в основном и происходили реформы, так как в стране почти не было других источников экономического роста. Все это свидетельствует о том, что стремительное развитие мануфактур и торговли не привело к созданию в России капиталистического уклада, а, напротив, вросло в феодально-крепостнические отношения, придав им на некоторое время новый импульс.

3.2. Реформы в финансово-денежной системе

Северная война и содержание постоянной рекрутской армии, созданной *Петром I*, требовали огромных средств, на поиск и сбор которых были направлены финансовые реформы.

Для пополнения казны была учреждена *Ближняя канцелярия*, в которую все приказы обязаны были ежемесячно и ежегодно представлять отчеты о всяких приходах и расходах, *ропись государственных доходов и расходов* стала составляться каждый год.

В 1704 г. был образован специальный штат *прибыльщиков*, в обязанность которых входило придумывание новых налогов. Так появились самые разнообразные прямые налоги: *гербовый, ледакольный, водопойный, погребной, трубный, с мостов и переправ, с клеймения платьев, шапок и сапог, с квасных напитков, с варки пива, с лавочных и «ходячих» продавцов, продажи свечей и конских кож, с иноверческих свадеб, с бань, бород и т. д.* [23; 47].

В 1718 г. была проведена перепись населения, что позволило перейти от *подворного* к *подушному* принципу взиманию налогов. Однако из-за утаивания «душ» вслед за переписью была проведена *ревизия*, завершенная в 1724 г. С этого времени переписи населения получили название *ревизий*.

Подушная подать стала основным *прямым налогом* в России в XVIII-XIX вв.

Указ Петра I вышел 24 января 1722 г., а право сбора податей было передано *помещикам*.

Единицей налогообложения стала *ревизская душа*. Подать взималась со *всех* мужчин *податных сословий* любого возраста – и с младенцев, и со стариков. Человек, занесенный в документы ревизии («ревизские сказки»), именовался *ревизской душой*. Даже если он умирал, налоги за него прекращали взимать только после следующей ревизии. В результате налоговая нагрузка распределялась неравномерно.

После некоторых уточнений были определены размеры подати. Она составляла:

- для *помещичьих, монастырских и дворцовых крестьян* – 74 коп.,
- для *государственных крестьян* – 1 руб.14 коп.,

– для *посадских* (купцов и ремесленников) – 1 руб.20 коп.

Введение этой системы позволило *повысить общую сумму взимаемых налогов в 4 раза* [7]. Вместе с тем, подушная подать легла на плечи тяглого населения тяжким бременем

Кроме подушной подати при *Петре I* существовали и другие виды прямых налогов – *рекрутские, драгунские, корабельные* и особые *сборы*, а также до *40 видов* налогов *косвенных*.

Для притока денежных средств в казну *Петр* стал широко использовать *регалии* - царские монополии на чеканку монеты, использование угодий (рыбные ловли) и недвижимости (постоялые дворы, мельницы), торговлю наиболее ходовыми товарами на внутреннем и внешнем рынке. Сначала в казенную монополию были обращены продажи соли и табака, а к 1709 г. Петр распространил ее на юфть, щетину, деготь, смолу, поташ, пеньку, клей, ремень, конопляное масло, льняное семя, ворвань, рыбий жир, икру и т.д.

Если поступления от подушной подати почти целиком шли на содержание регулярной армии, то косвенные налоги и реалии предназначались на расходы по флоту и гвардии.

Изменения в налоговой системе существенно отразились и на бюджете страны, что показывает *табл. 8.1.* [8; 60].

Таблица 8.1.

Изменение бюджета России в первой четверти XVIII в.

	1701 г.	1724 г.
Доходы	3,0 млн руб	8,5 млн руб
	в %	в %
Прямое налогообложение (подушная подать в 1724 г.)	24,4	56
Косвенные налоги (на соль, на хлебное вино и т.д.)	75,6	25
Регалии		15
Пошлины		2
Другие		2
Расходы	2,5 млн руб	8,5 млн руб
	в %	в %
Армия и флот	78,3	73
Общественные постройки и ямское дело	7,5	7
Государственное управление (содержание администрации и т.п.)	4,0	4
Остальные расходы	10,2	16

Рост налогового бремени вызвал бегство крестьян на окраины страны. Переписи показали, что в некоторых местностях до 20% и более дворов пустовало. Это побудило правительство ввести в стране паспортную систему, что еще более затруднило

формирование рынка рабочей силы, т.е. еще более задержало развитие капиталистических отношений.

Во главе финансового управления Петр поставил созданный в 1722 г. *правительствующий Сенат*. Сенат руководил всеми учреждениями в стране, но и за сам был подконтролен императору через обер-прокурора.

Вместо нескольких десятков старых приказов в 1718-1722 гг. появились *11 коллегий* со строгим разделением функций. Например, Посольский приказ заменила *Иностранная коллегия*. Были образованы коллегии: *Военная, Адмиралтейская, Казенных сборов, Юстиц-коллегия, Коммерц-коллегия* (торговая). *Штатс-контор-коллегия* (ведение государственных расходов и составление штатов по всем ведомствам), *Камер-коллегия* (управление государственными доходами, назначение лиц, заведовавших сбором государственных доходов, установление и отмена податей), *Берг-Мануфактур-коллегия* (промышленность и добыча полезных ископаемых), *Ревизион-коллегия*. Позднее к ним прибавилась *Вотчинная коллегия*, а Берг-мануфактур-коллегия в 1722 г. была разделена на две: *Берг-* и *Мануфактур-коллегию*.

Действовали коллегии по всей стране, дела в них велись коллегиально, совещательно, решения принимались большинством голосов. Управление значительно упростилось.

Развитие товарных отношений, а также нужда пополнения казны вызвали к жизни реформы в области денежного обращения.

В 1700 г. был начат выпуск *медных денег*. По номинальной стоимости медные монеты составляли $1/10$ стоимости всех наличных денег и предназначались в основном для местных рынков и торжков. Был упорядочен и значительно расширен набор денежных знаков разного достоинства и веса.

Из *меди* были сделаны *полполушки (1/8 копейки), полушка (1/4 копейки), деньга (1/2 копейки), копейка, грош (две копейки), 5 коп.*

Из *серебра* – *копейка, алтын (6 денег или 3 коп.), 5 коп., десять денег, гривенник, полуполтина, полтинник, рубль, 2 рубля,*

Из *золота* – *крестный рубль, 2 рубля, червонец, 2 червонца [50; 58].*

Российский рубль для облегчения внешнеторговых операций был по весу приравнен к денежной единице ряда европейских стран – *талеру*, что успешно вводило Россию в круг торговли европейских государств.

Набор номиналов серебряных и медных монет был привязан к десятичному принципу, что вывело русскую монетную систему в число самых передовых в Европе. Во внутреннем обращении утвердилась медная монета.

Таким образом, в результате денежной реформы к 1718 г. Россия получила удобные денежные средства в виде золотых, серебряных и медных монет различных достоинств, обеспечивавших как крупные платежи, так и расчеты при мелочной розничной торговле. На всей территории страны была установлена единая денежная система.

В то же время потребности растущие казны вынуждали правительство извлекать все большие доходы из монетной чеканки, в том числе, и за счет снижения массы медных денег. Если в 1700 г. из пуда меди чеканили денег на 12 руб 80 коп, то в 1718 г. – уже на 40 руб (при цене пуда меди 8 рублей) [50].

Это вызывало сложности в функционировании денежной системы страны, особенно сказавшиеся в последующих царствованиях.

3.3. Развитие торговли

Развитие торговли в петровскую эпоху было подчинено политике меркантилизма. В торговой политике Петра можно выделить два этапа.

Первый (1700-1719 гг.). Мероприятия этого этапа шли на фоне изнурительной Северной войны. Задача торговой политики – получать как можно больше средств на нужды армии и флота. Поэтому на данном этапе преобладали различные запретительные меры, вводились значительные торговые пошлины почти на все товары.

На *втором* этапе (1719-1725 гг.) государство переходит к гибкой политике протекционизма, что способствует накоплению капитала, росту экспортных возможностей экономики, активному торговому балансу страны. В 1724 г. был введен покровительственный таможенный тариф – высокие пошлины на иностранные товары, которые могли изготавливать или уже выпускали отечественные предприятия.

На этом этапе страна стала экспортировать в Европу кроме прежнего, традиционного, набора корабельных товаров и даров леса еще железо и полотно. Так, если в 1700 г. в Россию из Швеции ввезли 35 тыс. пудов железа, то в 1726 г. только через Петербург и Ригу за границу продали более 55 тыс. пудов русского железа [50].

Импортными товарами по-прежнему являлись *красители, цветные и благородные металлы, бумага*. С 1712 г. Россия перестала закупать в Европе оружие. Но в структуре российского импорта появились и новые товары: *чай, кофе, табак, сахар*. Их появление на рынке стало возможным в результате Великих географических открытий и начала колониальной эксплуатации западноевропейцами заморских территорий.

К 1725 г. вывоз товаров из России, составлявший 4,2 млн. рублей, вдвое превысил ввоз. Страна имела активное сальдо торгового баланса [50].

При Петре в России появилась *биржевая торговля*. Царь ознакомился с работой голландских и английских бирж во время «Великого посольства» и своим указом учредил в 1703 г. первую товарную биржу в строящейся новой столице. Регулярное функционирование биржи в Санкт-Петербурге началось в 1724 г. И все же более века петербургская биржа развивалась слабо, поскольку реальной потребности в ее деятельности у русских купцов не возникало.

3.4. Реформы поместного землевладения

Не оставил вниманием *Петр I* и вопросы дворянского землевладения и правового статуса дворянства.

В 1714 г. была произведена *перепись* дворян с 10 до 30 лет, и издан *Указ о единонаследии*.

Указ провозгласил юридическое слияние поместного и вотчинного землевладения (на практике это сближение произошло гораздо раньше, однако, получило законодательное оформление только теперь). Возникло новое понятие – *недвижимость*.

Юридическое *слияние вотчины и поместья* привело к возникновению особого *единого* землевладения: *наследуемого, неделимого и вечнообязанного*. На этой основе произошла *консолидация* высшего сословия.

Указ запрещал дробить земельную недвижимость и отчуждать ее, кроме случаев «нужды». Запрет на отчуждение не позволял дворянину проиграть в карты или каким-либо другим образом разбазарить свою землю.

Указ устанавливал право наследования недвижимости только *одним* наследником.

Это привело к появлению групп *безземельного дворянства*. Из этих дворян стал формироваться многочисленный *бюрократический аппарат* и *профессиональный офицерский корпус*.

Логическим продолжением *Указа о единонаследии* стала *Табель о рангах* 1722 г.

Табель о рангах впервые разделила службу на *военную* и *гражданскую*, а последнюю на *статскую* и *придворную*. *Табель о рангах* также приравнила эти две службы (гражданскую службу к военной).

Табель о рангах устанавливала 14 рангов (классов, классов чин, 1-й – высший) по трем видам: *военные (армейские и морские), штатские и придворные*

Продвижение по иерархической лестнице чинов было возможным, *только начиная с низшего чина*. Служба для дворянина была *обязательной* и продолжалась *до конца его жизни*.

Безусловно, все это вызвало недовольство в дворянской среде. И в последующие царствования жесткие положения *Указа о единонаследии* и *Табели о рангах* были «подкорректированы».

В 1727 г. было введено частичное освобождение дворян от военной службы.

С 1736 г. срок государственной службы стал ограничиваться *25 годами*.

С 1762 г. обязательность дворянской службы *отменяется*, дворянам предоставляется свобода выбора. (По «*Манифесту о вольности дворянской*» 1762 г. *Петра III* дворяне могли прекратить свою службу в любое время, могли и вовсе не поступать на службу).

Табель о рангах несколько раз реформировалась и упразднена только после 1917 г.

4. Экономические последствия реформаторской деятельности Петра I

Однозначно оценить преобразования *Петра I* довольно трудно. Его экономические реформы, впрочем, как и все другие, носят весьма противоречивый характер, им нельзя дать категорично положительную или отрицательную оценку.

По-видимому, самое главное заключается в том, что в итоге петровских реформ Россия сумела занять видное место в системе европейских государств, ушла с периферии мирового политического и социально-экономического развития. Страна превратилась в великую империю с мощной армией и флотом, самостоятельной многоотраслевой экономикой.

В царствование *Петра I* при участии казны (не менее 40% в финансировании) были построены сотни *мануфактур* (их число возросло с 20 в 1697 г. до 205 в 1721 г.) и создана крупная промышленность, созданы *торговый* и *военный флот* (построено 386 кораблей), проведены реформы налоговой, поместной и денежной систем. Волевым решением царя и неимоверными усилиями 40 тыс. пригнанных на строительство крестьян был возведен европейский город *Санкт-Петербург* не только как новая столица, но и как морской порт, ориентированный на торговлю с Европой. В этой торговле Россия имела активное сальдо торгового баланса. Например, в 1726 г. импорт из Западной Европы составил в 2,1 млн. руб., а экспорт – 4.2 млн. руб. [50].

Победа в Северной войне (1721 г.) принесла *Петру I* не только титул императора, но семь балтийских портов. В них уже в 1724 г. заходили 1700 торговых кораблей из разных стран Западной Европы [50].

Не забывал *Петр I* и о восточном направлении торговли. Он был увлечен перспективами российского торгового посредничества между Востоком и Западом. В 1722-

1723 г. своими завоеваниями западного и южного побережья Каспия первый российский *император* укрепил позиции русских купцов в Персии, Азербайджане и Дагестане.

Зависимость России от импорта в результате деятельности *Петра I* или существенно сократилась, или прекратилась. Например, с 1712 г. Россия перестала закупать в Европе оружие.

Россия начала вывозить в зарубежные страны *железо*, высоко ценимое в Англии и Голландии, полотно и др. Так, если в 1700 г. в Россию из Швеции ввезли 35 тыс. пудов железа, то уже в 1716 г. русское железо впервые появилось на Лондонской бирже металлов, его экспорт составил 20 тыс пудов, а в 1726 г. только через Петербург и Ригу за границу продали более 55 тыс. пудов железа, произведенными российскими заводами.

Сотни россиян прошли в Европе обучение разным профессиям, и в свою очередь многочисленные иностранные специалисты нанимались на российскую службу. Благодаря этому Россия обогащалась передовыми технологиями Европы.

Население России достигло к 1724 г. 15 млн. человек (в 1678 г. около 10,5 млн. жителей) [5; 8].

Продвижение России вперед было быстрым, решительным, нетерпеливым. Поэтому преобразования происходили зачастую путем насилия, через страдания народа, через крутую ломку обычаев, привычек, психологии людей. Недаром А.С. Пушкин отмечал, что многие указы *Петра I* «жестoki, своенравны и, кажется, писаны кнутом».

За годы правления *Петра I* усилилась жесткая централизация, абсолютизация государственной власти, она проникла везде и всюду, в том числе, и в экономику, что не могло не отложить отпечаток и на все последующее развитие страны.

Основные тяготы петровских реформ легли на плечи крестьян и городского населения, что не раз становилось причинами крупных народных восстаний в Центральной России, Поволжье, на Украине и на Дону.

И все же значение великих перемен в России, осуществленных в эпоху *Петра I*, трудно переоценить. В результате петровских реформ за сверхкороткий срок была создана мощная экономика, в первую очередь, многоотраслевая промышленность, способная полностью обеспечить военные и государственные нужды страны и не зависящая от импорта. Россия стала крупной мировой державой. Империей.

Раздел 6
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
В XVIII И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Лекция 9

Основные вопросы:

- 1. Система феодальной эксплуатации крепостных крестьян и укрепление экономического могущества дворянства.**
- 2. Развитие торговли и мануфактурного производства во второй половине XVIII в.**
- 3. Создание основ российской банковской системы**
- 4. Денежная система и бюджет страны во второй половине XVIII в**

**1. Система феодальной эксплуатации крепостных крестьян
и укрепление экономического могущества дворянства**

После смерти *Петра I* Россия вступила в длительную полосу дворцовых переворотов (1725-1762). На первый взгляд, это было обусловлено отсутствием четких правил престолонаследия. Однако глубинной причиной все же следует считать огромное перенапряжение сил всех слоев населения страны за двадцатипятилетний период войн и реформ. В среде дворянства не могла не возникнуть мысль о необходимости корректировки жесткого правительственного курса, заложенного в отношении него *Петром I*. Возникла борьба группировок внутри правящего класса за власть и за те возможности обогащения, которые дает близость к власти.

В результате переворота, устроенного любимцем *Петра I* *А.Д. Меншиковым* (1673-1729) при поддержке гвардии, у власти оказалась вторая жена царя *Екатерина I* (Марта Савронская, 1684-1727 гг.).

Короткое время правления *Екатерины I* знаменуется усилением новой знати, ближайших соратников *Петра*, снижением подушного налога (с 74 до 70 копеек) ввиду неспособности большей части крестьян его платить, и открытием Академии наук [50].

После смерти *Екатерины I* в 1727 г. снова возник вопрос о власти. На этот раз императором был объявлен внук *Петра I* – подросток *Петр II Алексеевич* (1715-1730). Его смерть от оспы в 1730 г. вновь поставила вопрос о наследовании престола.

На сей раз российской императрицей стала дочь царя *Ивана V Алексеевича* (1666-1696, соправитель *Петра I* с 1682 г.), племянница *Петра I*, курляндская герцогиня *Анна Иоанновна* (1693-1740).

Анна Иоанновна оказывала всяческую поддержку российскому дворянству. В 1731 г. был отменен петровский *Указ о единонаследии* и некоторые положения *Табели о рангах*. Этим удовлетворялись сиюминутные интересы дворянской массы и наносился удар по стратегическому развитию сельского хозяйства. В 1736 г. бессрочная служба дворян была

отменена, срок службы был ограничен 25 годами. При этом дворянство освобождалось от обязанности начинать службу в армии рядовым солдатом. Жалованье русских офицеров было поднято до уровня оплаты иностранцев [9].

Привилегии дворянству сопровождались наступлением на крестьян, усилением их эксплуатации. В 1730-1731 гг. вышел запрет крестьянам заниматься торговлей и заводить мануфактуры.

В 1736 г. помещики получили право самостоятельно определять крестьянам меру наказания за побег. Стала практиковаться практика пыток, продажа крестьян без земли, разлучение семей.

Крепостное право усилилось и в сфере мануфактурного производства. В 1736 г. заводские работники и члены их семей навечно прикреплялись к мануфактурам. Таким образом, вольнонаемный труд окончательно вытеснялся крепостным.

В 1739 г. был издан указ о запрете владения крепостными всеми сословиями, кроме дворянского. Так оформилось монопольное право дворян на владение другими людьми, которых стали именовать в документах *крещёной собственностью*. Жизнь крестьян, таким образом, целиком стала зависеть от нрава господина.

Апофеозом усиления дворянства как господствующего класса явился Указ императора *Петра III* (1728-1762, император в 1761-1762 гг.) от 1 марта 1762 г. «*О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству*», или, как его принято называть, *Манифест о вольности дворянства*. Впервые в истории России этим Указом дворяне освобождались от обязательной 25-летней гражданской и военной службы. Им разрешалось выходить в отставку по собственному желанию и беспрепятственно выезжать за границу. Единственным требованием властей к дворянам стала обязанность служить в вооруженных силах во время войн под угрозой конфискации землевладений.

Петр III процарствовал всего 186 дней. Свергнувшая его в ходе очередного российского дворцового переворота *Екатерина II Алексеевна* (1729-1796, императрица в 1762-1796 гг.) неоднократно демонстрировала свою приверженность идеям *Манифеста*, а в 1785 г. даровала «*Жалованную грамоту дворянству*», которая еще раз на законодательном уровне закрепила положения *Манифеста*, подтвердила многочисленные привилегии дворянского сословия.

Своим сановникам и фаворитам Екатерина уже в первый месяц царствования стала раздавать в частную собственность государственные земли с крестьянами.

Между тем большинство дворян екатерининского времени были мелкопоместными. У 84,2% дворян было в собственности чуть более 21% крестьян, в их поместьях было от 5 до 25 крестьянских дворов. В то же время екатерининские вельможи, поддерживавшие

императрицу при ее восшествии на престол (около 700 человек или 3,2% от всей численности дворянства), обладали 55% крестьян и имели в поместьях более 125 дворов [8; 50].

В среднем же типичный помещик екатерининского времени владел 100-150 крепостными душами, что обеспечивало 400-500 рублей годового оброка. Столько же получали чиновники 8 класса и штабс-офицеры.

Оборотной стороной возвышения дворянства в царствование *Екатерины II* стало усиление крепостного права, ужесточение законов в отношении крестьян.

В 1765 г. помещики получили разрешение ссылать своих крестьян в Сибирь *на каторгу*, причем *без суда и следствия*. Крестьян можно было *продать, проиграть в карты, заложить* в банк как *имущество* (цена крестьянина с наделом в 1760-е гг. составляла около 30 руб., в 1790-е гг. – поднялась до 200 руб.). В случае признания крестьян виновными в организации волнений они сами должны были оплачивать расходы, связанные с подавлением их выступлений (указ 1763 г.). В 1767 г. был издан указ, *запрещавший жалобы* крестьян императрице на своих помещиков.

Резко возросла феодальная эксплуатация крестьян. В 1770-1790-е гг. отработочная рента (барщина) почти повсеместно составляла 3-4 дня в неделю, а на юге страны доходила и до шести дней. Барщинными стали три четверти помещичьих крестьян. В ряде районов помещики лишали крестьян земельных наделов и переводили их на *месячину* – барщину с выдачей ежемесячного натурального пайка.

В 1783 крепостное право было распространено на южные районы империи – Украину, Дон и Кавказскую губернию.

К концу царствования *Екатерины II* 62% крестьян были владельческими крепостными. Если говорить о благосостоянии крестьян, то 80% из них были середняками.

Сын и наследник *Екатерины II*, *Павел I Петрович* (1754-1801, российский император в 1796-1801 гг.) попытался несколько облегчить положение крестьянства. В 1797-1798 гг. появились указы, запрещающие продавать безземельных крестьян и дворовых людей. На территории Малороссии был введен запрет на продажу крестьян без земли. Своим особым указом император воспрещал принуждать крепостных к барской запашке более трех дней в неделю.

Вместе с тем и сам *Павел I* практиковал широкую раздачу дворянству государственных земель. За четыре года его правления в руки помещиков перешло около 600 тыс. государственных крестьян обоюго пола. Для подавляющего большинства из них это означало существенное ухудшение положения [50].

2. Развитие торговли и мануфактурного производства во второй половине XVIII в.

Развитие торговли и мануфактурного производства во второй половине XVIII в. во многом происходило под влиянием мощных импульсов, приданных экономике *Петром I*.

После некоторого застоя 1730-х гг., либеральный переворот в экономической политике, произведенный дочерью Петра *Елизаветой* (1709-1761, императрица в 1741-1761 гг.), существенно ускорил развитие этих отраслей.

В 1753 г. были отменены внутренние таможи между областями – *мыты*. Этим актом был положен конец экономической раздробленности страны, уничтожены последние следы удельного деления.

В 1750-е гг. разрешен свободный отпуск из портов и таможен товаров, прежде бывших предметом казенной монополии (деготь, пенька, лен, воск, клей, поташ, юфть и др.). В 1755-1760 гг. были разрешены свободное производство на экспорт и продажа за границу узкого крестьянского холста, веревок, канатов, шляп и набоечной льняной ткани. В 1757 г. были значительно увеличены пошлины на ввозимые в страну иностранные товары. В 1760 г. приняты два важнейших указа: *Указ об уничтожении всех монополий и откупов* и *Указ о свободе торговли всеми изделиями русского производства* [3].

Данные меры благоприятно повлияли как на объемы внутренней и внешней торговли, так и на состояние казны.

Линия на расширение свободы торговли предпринимательства продолжилась и при *Екатерине II*. В марте 1775 г. была объявлена свобода заведения промышленных предприятий для всех отраслей промышленности и отменены все сборы с мелких промыслов. В 1777 г. были отменены сборы с домашних станков, принадлежащих рассеянному мануфактурам. В 1784 г. был издан указ о поощрении местной легкой промышленности.

Развитие российской промышленности в течение всего XVIII в. шло на базе мануфактурного производства, где все еще продолжал господствовать принудительный, крепостной труд. Тем не менее, в течение второй половины XVIII в. шло постепенное ограничение применения крепостного труда в частной промышленности. А в 1797 г., уже *Павлом I*, был издан указ о запрещении покупки крестьян к частным фабрикам и заводам как с землей, так и без земли [50].

Принятые меры смогли несколько подтолкнуть развитие рынка наемного труда. Если в 1760-е гг. во всей промышленности насчитывалось около *100 тыс* наемных работников, то в 1790-е гг. – уже более 220 тыс. Всего же во всех отраслях экономики к этому времени было

420 тыс лиц наемного труда. Численность населения России в 1796 г. составила примерно 36 млн человек [50].

Лидером по применению наемного труда была *текстильная промышленность* – 92% всех занятых в ней были вольнонаемными работниками.

Между тем, в *металлургии* труд был преимущественно *крепостной*. На Урале в 1770-1780-е гг. работало 106 тыс крепостных мастеров, 319 тыс приписных крестьян и только 15 тыс наемных рабочих.

Но даже несмотря на преобладание подневольного труда, экономика России в XVIII в. переживала несомненный подъем. К середине XVIII в. число мануфактур увеличилось втрое – их насчитывалось уже около 600, а к 1796 г. – уже 3160 (некоторые из них были очень крупными, с числом рабочих более 1200 чел). Наиболее успешными были предприятия металлургической и текстильной отраслей [9; 50].

В 1750 г. выплавка чугуна в стране достигла 2 млн пудов, что вывело Россию по этому показателю на первое место в мире. В 1770 г. в стране производилось уже 5,1 млн пудов чугуна, а в Англии, вступившей в промышленный переворот, – около 2 млн пудов. В последние годы XVIII в. выплавка чугуна в России достигла 10 млн пудов. Экспорт чугуна и железа стал ведущей статьей русского экспорта в Западную Европу, преимущественно, в Англию [9; 50].

В текстильной промышленности с 1725 по 1775 г. вошли в строй около 100 мануфактур. Изготавливаемое на них, в частности, полотно тоже успешно шло на экспорт. Быстрыми темпами создавались новые текстильные мануфактуры в Ярославле, Иванове, Тамбове, Иркутске. Бурное развитие текстильной промышленности во многом было связано с применением в ней преимущественно наемного труда.

Внешняя торговля России во второй половине XVIII в. продолжала развиваться в духе идей меркантилизма. Все российские правители пытались добиваться положительного сальдо торгового баланса, то есть устойчивого превышения экспорта над импортом.

В 1750-1790-е гг. общий оборот внешней торговли России увеличился с 14 млн рублей в год до 110 млн рублей [9; 50].

Баланс внешней торговли был стабильно *положительным*

Расширилось число портов: *Санкт-Петербург, Рига, Выборг, Одесса, Херсон, Феодосия*.

Ведущим внешнеторговым партнером России была *Англия*. На ее долю приходилось 60% вывоза русского железа и 50% льна. Продолжалась и традиционная *корабельная торговля* (мачтовый лес, парусина, пенька, деготь).

Между тем, основной объем грузов вывозился из России на *английских* и *голландских* судах. Своего флота, несмотря на все усилия отечественного судостроения, *не хватало*. Приходилось платить значительные суммы за *фрахт*.

Для лучшего финансирования внешней торговли купцы при содействии властей стали объединять капиталы, организовывать подобие акционерных обществ. В феврале 1757 г. была учреждена «*Российская в Константинополе торгующая компания*», которая может быть названа первым российским акционерным обществом.

В царствование *Екатерины II* в российском экспорте появился еще один важный товар – хлеб [3].

До XVIII в. хлеб принадлежал к числу *заповедных товаров*, и вывоз его допускался лишь с особого разрешения высшей власти и по специальным ходатайствам иностранных государств. Обычно такие просьбы случались *только* в неурожайные годы.

С конца XVIII в. Англия, ввиду развернувшегося в ней промышленного переворота и связанной с ним урбанизации, оказалась не в состоянии кормиться собственным хлебом. Возник спрос на экспортное зерно.

Появились сложности с производством хлеба и во Франции, где в 1789 г. произошла революция.

Россия же в этот период успешно осваивала свои южные, отвоеванные у Турции территории. Экспорт русского хлеба пошел в Англию и остальную Европу прежде всего из новороссийских губерний. В 1786 г. было вывезено 69 тыс. четвертей пшеницы, а в 1793 г. уже в 2,5 раза больше – 162 тыс. [9; 50].

Россия стала превращаться в житницу Европы – крупнейшего экспортера хлеба. Для его вывоза в Крыму был основан порт *Одесса*, где была учреждена вторая, после Санкт-Петербургской, российская товарная биржа.

Выгоды хлебного экспорта и полнота власти дворян над крепостными обусловили новый виток усиления крепостничества, резко возросли объемы отработочной ренты – барщинными стали три четверти помещичьих крестьян, при продолжительности барщины до шести дней в неделю.

Бурное развитие производства и торговли вызвало потребность определенной упорядоченности этих сфер экономики.

В марте 1785 г. Екатерина II издала «*Жалованную грамоту городам*», в которой были зафиксированы права и обязанности городского населения. Городское население было разделено на купцов (с капиталом от 500 руб.) и мещан (с капиталом менее 500 руб.). Купцы были поделены на три гильдии. Запись в гильдию велась по объявленному капиталу, а принадлежность к ней давала сословные и хозяйственные привилегии.

Купцы *первой гильдии* могли заниматься крупной оптовой торговлей в России и за рубежом, могли строить фабрики, заводы и морские суда. Их объявленный капитал должен был быть 10 тыс. руб. и более.

Купцы 2-й гильдии имели право на занятие заниматься крупной оптовой внутренней торговлей в России, строить фабрики, заводы, суда. Размеры капитала купцов второй гильдии – 1-10 тыс руб.

Купцы 3-й гильдии могли заниматься только розничной торговлей в городе или уезде, иметь мастерские, владеть мелкими речными судами, содержать постоянные дворы, трактиры, бани.

Купцов всех гильдий освобождали от рекрутской повинности и от подушной подати. Они платили в казну налог – 1-2 % от заявленного капитала (*гильдейский сбор*).

В дальнейшем процент гильдейского сбора и размеры минимально объявленного капитала неоднократно менялись. Просуществовали гильдии в России вплоть до 1917 г.

Численность купечества к концу XVIII в. составляла примерно 120 тыс. чел. [8; 50].

Торговцы с капиталом до 500 руб относились к *мещанам*. Они платили подушную подать, могли быть подвергнуты телесным наказаниям и подлежали рекрутскому набору.

Особую группу горожан составляли *именитые граждане* с капиталом свыше 100 тыс руб. Они могли иметь в собственности заводы и фабрики, речные и морские суда, дачи и загородные сады. В эту же группу включали ученых, художников и артистов, имеющих аттестаты (дипломы).

К концу царствования *Екатерины II* в стране насчитывалось 610 городов. Число городских жителей составляло всего 6% от общего населения страны, т.е. не превышало 2,5 млн чел. [8].

3. Создание основ российской банковской системы

Во второй половине XVIII в в России стала зарождаться банковская система.

В 1754 г. по инициативе одного из наиболее значительных деятелей елизаветинского царствования *П.И. Шувалова* (1711-1762). было создано два казенных банка – *Государственный заемный банк для дворянства (Дворянский банк)*, призванный осуществлять краткосрочное кредитование под залог недвижимости дворян, и *Банк для поправления при Санкт-Петербургском порте коммерции и купечества (Купеческий банк)* для предоставления купечеству краткосрочных кредитов под залог товаров, драгоценных металлов, а также гарантии городских магистратов [9; 50].

Дворянский банк был создан в виде *Петербургского* и *Московского дворянских* банков, находившихся в ведении Сената. Он существовал на казенные средства (капитал 750 тыс. руб.) большая часть которых была получена от государственной винной монополии.

Банк выдавал дворянам ссуды в размере от 500 до 10000 руб. сроком до *трех* лет (с 1761 г. – на *восемь* лет) под 6% годовых. Залогом ссуд служили имения с крепостными и угодьями, каменные дома, а также драгоценные металлы, изделия с алмазами и жемчугом. Минимальный залог составлял 500 руб. Залоговая цена одной крепостной души первоначально составляла 10 руб., с 1766 г. – 20 руб. [50;61].

Ссуды под залог золота, серебра и драгоценных камней выдавались в размере 66% стоимости изделий из них.

Ссуда могла быть выдана и *без залога*, под *поручительство* богатых и знатных людей.

Дворяне тратили кредитные средства главным образом на *потребление* и не торопились расплачиваться с долгами, поскольку санкции по отношению к должникам были чрезвычайно мягкими.

К началу 1760-х гг. банк столкнулся с массовым *невозвратом* ссуд и неуплатой процентов по ним. При этом основная часть средств банков разошлась среди небольшой группы придворных.

Вследствие огромного невозврата кредитов преемник Елизаветы Петровны *Петр III* принял решение о закрытии банков (указ от 26 июня 1762 г.). Однако 28 июня 1762 г. произошел дворцовый переворот в пользу *Екатерины II* и указ «затерялся».

С 1762 по 1768 гг. в дополнение к первоначальному капиталу банк получил от правительства ассигнования в сумме около 6 млн. руб. С 1770 г. банк стал принимать вклады, платя 5% годовых, а в 1786 г. реорганизован в *Государственный заёмный банк*.

Купеческий банк создавался в целях защиты интересов отечественных торговцев, которые страдали от высокого курса иностранных валют по отношению к рублю и дефицита наличных денег. Он должен был существовать на *казенные средства*, однако вместо определенного капитала в 500 тыс. рублей с Монетного двора было отпущено только 200 тыс. руб., из которых было роздано в ссуды 193 тыс. руб.

Кредиты купцам выдавались на срок от *месяца* до *полугода* (позже – до года, с продлением) под 6% годовых, под залог товаров из расчета 75-80% их стоимости. В залог принимались также золото и серебро [50;61].

Купцам разрешили брать кредиты и под поручительства, без залогов. При этом даже *цель* кредита оговаривалась редко.

Деньги выдавались по освидетельствовании товара *Коммерц-коллегией*. На сумму займа на гербовой бумаге купцом выписывался *вексель*, хранившийся в банке.

Заемщиками являлись имеющие российское подданство купцы, торгующие при Санкт-Петербургском порте.

В первые годы своего существования *Купеческий банк* не смог развить сколько-нибудь активной деятельности. Большие неудобства вызывали малый срок погашения займа, а также то обстоятельство, что эти займы выдавались *медными деньгами*, тогда как иностранные купцы осуществляли расчеты *серебром*.

С погашением займов в банке возникли трудности. Клиенты нередко оказывались *несостоятельными*. Иногда причина была объективной (пожары, задержки в пути). Но чаще преобладали нечестность заемщиков и попустительство руководства банка и правительства.

26 июня 1762 г. императора *Петр III* издал указ об упразднении и этого банка. Судьба указа была точной копией судьбы указа о закрытии банка Дворянского.

Официально Купеческий банк был закрыт в октябре 1782 г., а все его пассивы передавались *Дворянскому банку*.

В 1758 г. возникли и другие кредитные учреждения – *Медный банк* и *Банковские конторы вексельного производства между городами*, занимавшиеся выдачей ссуд купцам и заводчикам медной монетой под обеспечение переводных векселей. К 1762 г. за ними числилось свыше 3,2 млн. руб. долга, который в подавляющей части и не мог быть погашен. В 1763 г. Екатерина II приняла решение о ликвидации убыточного для казны Медного банка.

Как видим, первые российские банковские учреждения не слишком способствовали развитию экономики. Если на Западе банки рождались из естественной потребности торгового сословия в кредите, а государства – в ясном и скором способе пополнения казны или покрытия бюджетного дефицита, то в России казенные банки стали прежде всего плодом традиционной патерналистской политики правительства, в первую очередь в отношении дворянства.

4. Денежная система и бюджет страны во второй половине XVIII в

В 1769 г. в России впервые появились бумажные денежные знаки – *ассигнации*. Появление бумажных денег было вызвано большими расходами правительства на военные нужды и огромной массой медных денег во внутрисоссийском торговом обороте. Крупные платежи было крайне сложно осуществлять.

Кроме того, в казне постоянно не хватало серебра. Производительность отечественных рудников (6-7 тыс. кг серебра в год) была недостаточна для обеспечения растущих требований экономики в деньгах.

В этих условиях и появились *ассигнации* номиналом 25, 50, 75 и 100 рублей. Ассигнации могли обмениваться на медные и серебряные деньги в специально учрежденных

для этого *Ассигнационных банках* в Санкт-Петербурге и Москве, слившихся в 1786 г. в один государственный ассигнационный банк. В провинциальных городах были учреждены разменные конторы. В обеспечение размена казна выделила 1 млн. руб.

Ассигнации не были обязательны к приему частными лицами, но первоначально их курс был очень высок – от 98 копеек до 1 рубля серебром за ассигнационный рубль, что сделало их весьма привлекательными. Под обеспечение ассигнаций был взят первый в истории страны иностранный заем в Амстердаме на 7,5 млн гульденов, затем и в Генуе – на 1 млн пиастров [50;61].

При своем выпуске ассигнации имели большой успех, поскольку существенно облегчали денежные расчеты. Однако, когда войны с Турцией привели к росту расходов бюджета, правительство стало выпускать ассигнации уже в отрыве от разменного фонда. К концу царствования *Екатерины II* сумма выпущенных ассигнаций превысила 156 млн. руб, а их курс упал до 68 коп. серебром. В 1797 г. Павел I решился на изъятие из обращения части выпущенных бумажных денег. В присутствии императора состоялось торжественное сожжение в печи ассигнаций на сумму 6 млн рублей. Тем не менее, постоянные войны и необходимость экстренных бюджетных расходов провоцировали обесценение ассигнаций и последующие царствования.

Правление *Екатерины II* принесло российской экономике и такое неприятное явление как *дефицит государственного бюджета* и *сопряженный с ним государственный долг*.

Внешний долг России составил к 1796 г. 41,4 млн руб, внутренний – 216 млн руб, то есть был равен практически трем годовым бюджетам страны [9; 50].

В заключение темы следует вернуться к тому, что XVIII в. был веком *Просвещения*.

В России идеи *Просвещения* тоже нашли свое развитие.

В январе 1755 г. Елизавета Петровна подписала Указ об открытии *Московского университета*.

А в 1765 г. по инициативе и при финансировании графа *Г.Г. Орлова* (1734-1783) было создано «*Вольное экономическое общество к поощрению в России земледелия и домостроительства*». Примером для создания послужили общества в Шотландии, основанное в 1723 г., Ирландии (1736), Англии (1753), Франции (1757) и Германии (1762) [3].

Основная деятельность общества была направлена на собирание экономических сведений о России; распространение сельскохозяйственного образования, передовых методов ведения сельского хозяйства. Общество занималось также распространением сведений о пользе прививок против оспы.

Раздел 6

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XVIII И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Лекция 10

Основные вопросы:

1. *Экономическая политика Александра I и реформы М.М. Сперанского.*
2. *Начало промышленного переворота в первой половине XIX века.*
3. *Формирование общероссийской транспортной сети.*
4. *Реформы финансов и денежного обращения при Николае I.*
5. *Кризис феодально-крепостнической системы хозяйствования*

1. Экономическая политика Александра I и реформы М.М. Сперанского

XIX в. в российской истории начался с убийства 11 марта 1801 г. в результате заговора вельмож императора *Павла I* и воцарения его старшего сына *Александра I* (1777-1825).

Новый император начал с замены изживших себя петровских коллегий восемью *министерствами*.

Однако важнейшей проблемой и в царствование *Александра I* оставался *крестьянский вопрос*. Для его решения император принял несколько важных, но довольно противоречивых решений.

При вступлении на престол *Александр I* торжественно заявил, что отныне прекращается раздача казенных крестьян. Однако в 1810-1811 гг. в связи с тяжелым финансовым положением казны было продано частным лицам свыше 10 тыс казенных крестьян. В 1801 г. было разрешено недворянам (купцам, мещанам и государственным крестьянам) покупать землю вне городов в частную собственность. В 1808-1819 гг. произошла отмена крепостного права в западных губерниях Российской империи – Польше, Финляндии, Прибалтике. Около 825 тыс крестьян получили личную свободу, но без земли.

Над проектами освобождения крестьян в остальной части страны по поручению *Александра I* в 1818 г. работали адмирал *Н.С. Мордвинов* (1754-1845), графы *А.А. Аракчеев* (1769-1834) и *Е.Ф. Канкрин* (1174-1845). Отличаясь в деталях, все проекты предлагали провести освобождение крестьян за выкуп.

С 1810 г. началась практика организации *военных поселений*. Экономической целью этого проекта было желание властей создать новое военно-земледельческое сословие, которое своими силами могло бы содержать и комплектовать постоянную армию без отягощения бюджета страны. Однако на деле жизнь в военных поселениях оказалась весьма

тяжелой, мелочно регламентированной, а для казны – обременительной. В 1857 г. военные поселения были упразднены [9; 23].

Наибольшую гордость царя вызывал изданный в феврале 1803 г. «Указ о вольных хлебопашцах», по которому помещики получили право освобождать крепостных крестьян поодиночке и семьями с обязательным наделением землей. За получение свободы крестьяне выплачивали выкуп или исполняли повинности в пользу помещика. Если оговоренные обязательства не выполнялись, крестьяне возвращались в крепостное состояние. Крестьян, получивших таким образом личную свободу, и называли *вольными хлебопашцами*. Всего по этому указу в Российской империи было освобождено от крепостной зависимости около 1,5-2% крепостных крестьян (около 112 тыс душ мужского пола). Это убедительно доказало, с одной стороны, неготовность дворянства расставаться со своими привилегиями, а, с другой, – нехватку у основной массы крестьян средств для выкупа.

Что же касается промышленности, то состояние дел в ней в годы царствования *Александра I* было наихудшим за всю историю Российской империи. В значительной степени, это было связано с войнами с *Наполеоном* (1769-1821), отчасти – с определенным равнодушием императора к этой сфере экономики. Промышленности, способной конкурировать с Западом, где в то время шел промышленный переворот, в нашей стране фактически не существовало. В 1820 г. в России было всего две паровые машины, в то время как в Англии – более 5000. Тем не менее, с 1801 по 1825 г. число промышленных предприятий в России увеличилось с 2423 до 5262, а число рабочих на них – с 95 тыс. до 202 тыс. человек. При этом более половины работников были крепостными [9; 50].

В экспорте России преобладали сырье и хлеб, почти все виды промышленных изделий, необходимых стране, приобретались за рубежом.

XIX век принес ухудшение положения в финансовой и кредитной сферах.

В 1809 г. дефицит бюджета достиг 105 млн руб; а государственный долг – 577 млн руб.

Образовавшийся вследствие войн 1805–1807 гг. и усугубленный неурожаем 1806 г. огромный дефицит вынужденно покрывался все новыми выпусками бумажных денег. Курс ассигнаций к концу 1809 г. года опустился до 35 коп. серебром, а к концу 1810 г. упал ниже 20 коп.; к концу достопамятного 1812 г. один рубль бумажными ассигнациями был эквивалентен только 10 коп. серебром [9; 50].

Борьбу с финансовым кризисом император *Александр Павлович* поручил статскому советнику *М.М. Сперанскому* (1772-1839).

Неотложные меры, предпринятые *М.М. Сперанским* при перестройке финансовой системы, включали в себя: прекращение выпуска бумажных денег, уточнение базы

налогообложения, рост как прямых, так и косвенных налогов. Так, подушная подать возросла с 1 до 3 руб, оброчные подати с государственных крестьян выросли с 2 до 3 руб, цена на соль выросла в 3 раза, были введены пошлины на винокурение.

Впервые в истории Российской империи был введен подоходный налог на помещиков: при доходе свыше 500 руб. его ставка составляла 1%, при доходе от 1800 руб – 10%. Этот налог ни разу не был собран полностью из-за сильного сопротивления дворянства, и в 1819 г. был отменен[9; 50; 61].

Тем не менее, меры, предпринятые *М.М. Сперанским*, дали положительный эффект: дефицит бюджета в 1811 г сократился до 6 млн руб, а доходы казны возросли за два года на 175 млн руб. [9; 50; 61]. Однако в марте 1812 г. *М.М. Сперанский* был отправлен в отставку и сослан сначала в Н. Новгород, а затем в Пермь.

В долгосрочной перспективе реформы *М.М. Сперанского* не привели к стабилизации российских финансов. Впрочем, это едва ли можно было сделать в условиях почти непрерывных войн – с наполеоновской Францией, с Ираном, Турцией и Швецией.

К 1825 году государственные долги выросли настолько, что их обслуживание поглощало 15% всего бюджета.

Решение непростых проблем, связанных с финансовой стабилизацией, пришлось уже на следующее царствование – императора *Николая I* (1796-1855, российский император с 1825 г.)

2. Начало промышленного переворота в первой половине XIX века

В первом десятилетии XIX в. в России продолжался рост мелкотоварного ремесла, развитие крестьянских промыслов. Ремесло постепенно меняло свой характер. Теперь ремесленники все больше были тесно связаны с мануфактурами, а позднее и с фабриками. Это в значительной степени было связано с определенным регрессом российских мануфактур, которые, исчерпав свои возможности и не войдя в систему машинного производства, стали разлагаться на кустарные промыслы. В 1820-е гг. в стране трудилось около 700 тысяч кустарей.

В то же время ряд новых отраслей, прежде всего хлопчатобумажное и сахарное производство, в этот период оказались готовыми к восприятию технических новшеств и развитию на капиталистической основе, с применением свободного наемного труда. Именно с этих отраслей в 1830-е гг. а России начался *промышленный переворот*.

Промышленный переворот – это общеисторическое явление. Он означает переход от мануфактурной стадии капитализма к фабричной системе капиталистического производства, основанной на машинной технике. Для успешного перехода от мануфактуры к фабрике,

наряду с заменой ручного труда машинным, требовался значительный слой свободных наемных рабочих, широкий рынок для сбыта промышленной продукции и приток в производство больших капиталов. Создание этих условий в России тормозилось существованием крепостничества. Поэтому в нашей стране промышленный переворот начался позднее, чем в других европейских странах, и осуществлялся крайне неравномерно по отраслям и территориям.

Вначале он охватил наиболее капиталистически развитые отрасли промышленности – хлопчатобумажную и сахарную. Здесь промышленный переворот был фактически завершен в 1850-е гг. Предприятия этих отраслей промышленности превратились в фабрики, оборудованные машинами и станками. В роли сахарозаводчиков чаще всего выступали помещики, а в качестве предпринимателей в текстильной отрасли – в подавляющем большинстве выходцы из крестьян.

Большинство этих крестьян были так называемыми «*капиталистами*». Еще *Манифестом Екатерины II* от марта 1775 г. крестьянам, даже крепостным, было разрешено открывать свои предприятия, на которых использовался как вольнонаемный труд, так и крепостной труд односельчан. Такой «*капиталистический*» крестьянин оставался крепостным своего помещика и платил ему оброк с доходов предприятия. Это было крайне выгодно помещикам. Поэтому несмотря на порой весьма высокую прибыльность крестьянских предприятий, лишь единицы «*капиталистических*» крестьян смогли легко выкупиться у своих помещиков и получить свободу для себя и своих семей. Тем не менее, к концу первой половины XIX в. выходцы из этой категории крестьян составили около 45% российского гильдейского купечества. Многие из них были старообрядцами.

Постепенно в промышленный переворот втянулись и другие отрасли – производство деревянных, стеклянных, фарфоровых, кожаных и прочих изделий.

Развитию этих отраслей во многом способствовала система *протекционизма*, введенная в 1822 г. и сохранявшаяся до конца 1850-х гг. Согласно этой системе, высокие пошлины взимались по импорту около 1200 различных видов товаров, а импорт некоторых товаров (хлопчатобумажные и льняные ткани и изделия, сахар, ряд металлических изделий и т. д.) был фактически запрещен.

Позже всех на капиталистические рельсы перешла металлургия – в 1880-е гг. И это не случайно. В текстильной промышленности 92% рабочих уже в начале XIX в. были вольнонаемными, а горно-металлургическая отрасль базировалась на крепостном труде. В целом же Россия, самое большое государство Европы, с населением около 70 млн. чел. в первой половине XIX в. была аграрной страной с феодальной экономикой, в которой только зарождались элементы капитализма.

И все же промышленный переворот прокладывал себе дорогу. В 1830-1840-е гг. шел быстрый процесс вытеснения из промышленности крепостного труда: доля фабрик, применявших труд крепостных, сократилась до 15% [8; 9].

В промышленности постепенно находили свое применение некоторые достижения науки: метод пудлингования в производстве стали, изготовление химических красителей для текстильной промышленности. Началось развитие отечественного машиностроения: стали производиться собственные станки, инструменты и даже паровозы.

В рамках промышленного переворота началось развитие собственной золотодобывающей промышленности (в 1829 г – добыча 1 пуд, в 1850 г. – 1000 пудов).

Император *Николай I* уделял промышленности большое внимание. За развитие и усовершенствование производства он награждал предпринимателей и купцов орденами и медалями. С 1829 г. в главных промышленных центрах России – Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и Варшаве – стали регулярно проводиться всероссийские промышленно-художественные выставки. Всего таких выставок было 16 (последняя – в 1896 г., в Нижнем Новгороде). Там были представлены лучшие отечественные товары [50; 61].

В 1851 г. Россия приняла достойное участие в первой всемирной выставке в Лондоне. Выставка показала, что в области производства изделий из серебра и золота, парчи, глазета и кумача Россия не уступала другим странам. А в области бумагопрядильного и бумаготкацкого производств российские товары, уступая английским и французским, оказались выше по качеству бельгийских и американских [61].

Развитие промышленности подтолкнуло рост городов. Доля городского населения за период царствования *Николая I* выросла более чем в 2 раза – с 4,5% в 1825 г. до 9,2% в 1858 . – притом, что общий рост населения России также заметно ускорился [8; 9].

Император прекрасно понимал, что для развития промышленности нужны квалифицированные кадры инженеров и мастеров. Поэтому в 1830-1840-е гг. открываются различные технические учебные заведения, многие из которых существуют по сей день.

3. Формирование общероссийской транспортной сети

Промышленный переворот в любой стране включает в себя перестройку транспортной системы. Центральное место в этом процессе принадлежит железнодорожному транспорту.

В России появление железных дорог во многом состоялось благодаря личной инициативе императора *Николая I*, который познакомился с изобретателем паровозов и строителем железных дорог *Дж Стефенсоном* (1781-1848) время своей поездки в Англию в [1816 г.](#)

В России строительство железных дорог началось на заре промышленного переворота, в 1830-е гг. При этом кроме решения технических и кадровых вопросов, необходимо было преодолеть негативное общественное мнение.

Император вынужден был принять волевое решение и в апреле 1836 г. отдал распоряжение о строительстве первой, как бы пробной, казенной железной дороги *Петербург – Царское Село*, протяженностью 26 верст.

На сооружении *Царскосельской* дороги были задействованы три тысячи крестьян. Оборудование и рельсы были привезены из-за границы. Строительством руководил австрийский инженер *Франц Герстнер* (1796-1840). Первый поезд проследовал по первой в стране (и, между прочим, всего шестой в мире) *Царскосельской* железной дороге 30 октября 1837 г. Весь путь занял около 30 минут, то есть скорость поезда достигала в среднем 50 верст в час. Паровоз, который вел поезд, был куплен у *Дж. Стефенсона* в Англии. Он получил название «*Проворный*». Строительство обошлось казне в 4 млн руб. Проект доказал возможность круглогодичного использования железных дорог в условиях российского климата [41; 61].

В 1843-1851 гг. была построена вторая железная дорога страны (*Николаевская*), связавшая две столицы Санкт-Петербург и Москву. На строительстве было занято от 30 до 40 тыс. чел., преимущественно крестьяне-отходники из белорусских губерний. Протяженность дороги составила 604 версты, она строилась сразу в два полотна. Время в пути между столицами составляло 22 часа вместо 4 суток при езде на лошадях. Строительство Николаевской железной дороги обошлось казне в 67 млн рублей, что было равно примерно трети годового государственного бюджета Российской империи в эти годы [41; 61].

Чуть позже были построены дороги *Петербург – Варшава* и *Москва – Н. Новгород*

К 1861 г. в стране было проложено 1500 км железных дорог. Тем не менее Россия проигрывала по общей протяженности и густоте железных дорог передовым странам Европы и США.

Железные дороги работали на иностранных паровозах, большей частью английских. Вместе с тем и в России были выдающиеся мастера-изобретатели.

Первый отечественный паровоз был построен на Нижне-Тагильском заводе Демидовых в 1834-1835 гг. крепостными механиками Демидовских заводов в Нижнем Тагиле отцом и сыном *Ефимом Алексеевичем* (1774-1842) и *Мироном Ефимовичем* (1803-1849) *Черепановыми*. Паровоз Черепановых работал на древесном угле и возил составы с рудой весом более 200 пудов (3,2 т) со скоростью 12-13 верст в час (13-14 км/час) [41; 61].

Изобретатели не добились поддержки от своих хозяев Демидовых и заводской администрации, которые считали затею с паровозами слишком расточительной из-за нехватки и дороговизны древесного угля.

И все же благодаря Черепановым Россия стала *второй страной в мире* после Англии, где создавались собственные паровозы. По времени введения железных дорог с паровой тягой наша страна занимает *четвертое* место после Англии, США и Франции [9; 36; 50].

А последний паровоз был выпущен в нашей стране (тогда СССР) в 1958 г.

Впервые в истории России при Николае I началось интенсивное строительство шоссейных дорог с твердым покрытием: были построены трассы Москва – Санкт-Петербург, Москва – Иркутск, Москва – Варшава. В 1840-е гг. прокладывалось до 258 верст шоссейных дорог в год. При следующем императоре – не более 15 верст. На период правления *Николая I* приходится строительство почти половины всех шоссейных дорог, созданных в России до 1917 г. [9; 50].

В рамках транспортного переворота шло развитие и речного пароходного движения. Первый русский пароход «*Елизавета*» был построен еще в 1815 г. К середине XIX в. по Волге ходило более 300 пароходов, действовали пароходные общества «По Волге», «*Меркурий*», «*Самолет*». Появились пароходы и на других реках и озерах, в том числе и в Сибири.

Важным направлением развития транспортной системы стало и строительство гидротехнических сооружений и каналов, что заметно повысило транспортную связанность страны.

4. Реформы финансов и денежного обращения при Николае I

Император *Николай I* унаследовал от предыдущего царствования полное расстройство финансовой системы. После наполеоновских войн в стране нарастал бюджетный дефицит, бездумный выпуск ассигнаций для его покрытия бюджета привел к их инфляции. Один ассигнационный рубль оказался эквивалентен всего 20-25 серебряным копейкам.

В таких условиях денежная реформа оказалась абсолютно неизбежной. Она была поручена министру финансов графу *Е.Ф. Канкрину (1774-1845)*. Реформа проводилась в 1839-1841 гг. Было решено в основу денежного обращения положить *серебряный рубль* и постепенно изъять из обращения обесценившиеся ассигнации [9; 50].

В 1839 г. был зафиксирован установившийся к этому моменту курс ассигнации: 3 руб. 50 коп. ассигнациями за 1 руб. серебром. Он должен был действовать вплоть до полного изъятия ассигнаций из обращения.

В ходе обмена было решено заменить ассигнации по означенному курсу *кредитными билетами*, беспрепятственно разменными на полноценную монету (серебряную и золотую). Так была проведена *девальвация рубля*.

В 1843 г. ассигнации начали постепенно изыматься из обращения и обмениваться по обязательному курсу на кредитные билеты, свободно размениваемые на серебро и золото. Размен этот производился с соблюдением соотношения – 103 руб. кредитными билетами обменивались на 103 руб. серебром или на 100 руб. золотом. Таким способом правительство стремилось закрепить за кредитным рублем и серебряное и золотое содержание.

В 1843 г. обмен ассигнаций на серебряную монету был завершен, и они были уничтожены. В государстве Российском стали употребляться только серебряные и золотые монеты (в небольших количествах) и равноценные этим монетам бумажные деньги в виде кредитных билетов. На серебро были обменены и медные деньги.

Кредитные билеты дали начало доступному государственному кредиту и обеспечивали необходимой ликвидностью торгово-промышленную деятельность в стране. Вывоз их за границу воспрещался.

Реформа Е.Ф. Канкрин привела к установлению в России системы *серебряного монометаллизма*. На определенный срок она обеспечила стабилизацию денежного обращения в стране и способствовала ее экономическому развитию.

В результате денежной реформы и введения протекционистского таможенного тарифа была достигнута бездефицитность бюджета и финансовая независимость страны. Запаса прочности от проведенной реформы хватило вплоть до Крымской войны 1853-1855 г. Более длительный срок стабилизации России оказался не по силам.

Отметим, что несмотря на финансовые сложности в России стало развиваться *акционерное дело*. 6 декабря 1836 г. *Николай I* утвердил «*Положение о компаниях на акциях*», которое стало первым в Европе общим законом об акционерных обществах. В документе была определена сущность акционерной формы организации предпринимательства, четко прописаны права и обязанности сторон. Просуществовал закон вплоть до 1917 г.

5. Кризис феодально-крепостнической системы хозяйствования

Самой тяжелой проблемой николаевского царствования оставался крестьянский вопрос. После восстания декабристов (1825 г.) император в полной мере отдавал себе отчет в том, что крепостное право таит в себе опасность новых бунтов, что оно задерживает

развитие хозяйства страны и ставит ее в невыгодное положение перед другими странами Европы, в том числе и в военном отношении.

Разрешение крестьянского вопроса предполагалось вести постепенно и осторожно, рядом отдельных мер.

В 1827 г. был введен запрет на продажу крестьян на заводы, а в 1840 г. право на волю получили посессионные работники мануфактур. В 1828 г. были ограничены права помещиков на высылку крестьян в Сибирь, с 1833 г. запрещалось продавать крестьян с дроблением их семей и в уплату частных долгов. В 1841 г. вводится запрет на покупку крестьян без земли.

В 1837-1841 гг. под руководством специально назначенного министра государственных имуществ графа *П.Д. Киселева* (1788-1872) была проведена *реформа государственных крестьян*.

Государственных крестьян было в то время около 10 млн. мужских душ. Положение их отличалось от положения помещичьих крестьян тем, что они были лично свободными, хотя и прикреплялись к государственной земле. На государственных крестьянах лежали повинности по устройству дорог, рубке и заготовке леса, ямская повинность и т. п. Государство брало с них оброчные подати, составлявшие один из основных источников доходов казны.

По киселевской реформе *всем* государственным крестьянам были выделены собственные наделы земли (минимальный размер – 4,5 десятины, т.е. более 4,5 га) и участки леса, а также повсеместно были учреждены вспомогательные кассы и хлебные магазины, которые оказывали крестьянам помощь денежными ссудами и зерном в случае неурожая [50; 61].

Наряду с этим был уточнен порядок обложения крестьян податями и усовершенствована система их взимания. В ходе реформы впервые было применено переселение малоземельных крестьян в заволжские районы страны.

Правительство поощряло распространение посевов картофеля, что в то время вызвало недовольство крестьян и даже «картофельные бунты». Однако уже через 20-30 лет картофель становится в России буквально «вторым хлебом».

В результате этих мер не только выросло благосостояние государственных крестьян, но и доходы казны (на 15-20%), недоимки по податям уменьшились вдвое, а безземельных батраков к середине 1850-х гг. практически не осталось.

Впервые была начата программа массового крестьянского образования. Были созданы приходские училища (так называемые «киселёвские школы»). Число их увеличилось в 1838-

1856 гг. с 60 школ, где училось 1500 учеников, до 2551 школы, где училось 111000 учеников [9].

Затевая преобразования, император и его министр полагали показать на опыте реформы управления государственными крестьянами «пример для дворянства». Однако дворянство в целом было недовольно, поскольку опасалось, что и помещичьи крестьяне тоже захотят перемен к лучшему.

Тем не менее в 1839 г. императором был учрежден *секретный комитет* для определения условий освобождения крестьян.

В 1842 г. был принят *Указ об обязанных крестьянах*, создававший механизм выхода крестьян из крепостной зависимости (без земли) по добровольному юридическому соглашению с помещиком. За получение личной свободы крестьяне обязывались выполнять предусмотренные соглашением повинности и подчиняться суду помещика. По *указу* к 1856 г. вышли на свободу около 27 тыс. чел. [23; 61].

Вместе с тем недовольство помещиков и «картофельные бунты» вызвали в правительстве и лично у императора опасение, что отмена крепостного права может вызвать нежелательный рост общественных волнений, заговоров и т.п. Охранительный инстинкт возобладал над либеральными пожеланиями. Крестьянские реформы затормозились.

Тем не менее, в царствование *Николая I* впервые доля крепостных крестьян в общей численности населения страны сократилась с 57-58% в 1811-1817 гг. до 35-45% в 1857-1858 гг. и они перестали составлять большинство населения [9]. Очевидно, немалую роль в этом сыграло прекращение практики раздачи помещикам государственных земель вместе с крестьянами, процветавшей при прежних царях.

И все же крепостное право тормозило экономическое развитие страны. Отставание от стран Западной Европы, несколько сократившееся в ходе промышленного переворота, так и не было преодолено. Развитие российской промышленности сдерживалось практически полным отсутствием рынка свободной рабочей силы, слабым развитием кредита (создание частных кредитных банков запрещалось, а казенные банки кредитовали в первую очередь дворян под залог имений с крепостными), сельское хозяйство, основанное на крепостном труде, было экстенсивным, в целом низкопродуктивным.

Интересы развития российской экономики настойчиво требовали освобождения рабочей силы, то есть полной ликвидации крепостного права.

Раздел 7

Становление и развитие капитализма в России

во второй половине XIX – начале XX века

Лекция 11

Основные вопросы:

- 1. Отмена крепостного права (1861 г.). Сохранение помещичьего землевладения и условия выкупа крестьянами земли.*
- 2. Социально-экономическое развитие страны на рубеже XIX-XX веков.*
- 3. Реформы С.Ю. Витте: стабилизация финансовой системы; создание золотого запаса; повышение косвенных налогов; введение винной монополии; денежная реформа.*
- 4. Роль иностранного капитала в российской экономике.*

1. Отмена крепостного права (1861 г.).

Сохранение помещичьего землевладения и условия выкупа крестьянами земли

Болезненное поражение России в Крымской войне стало следствием нашего военного и технического отставания от передовых стран Европы. В то время как у идущих по пути капиталистического развития Англии и Франции имелся мощный паровой флот, новые пушки и стрелковое оружие, у все еще феодальной России оставался парусный флот, гладкоствольные ружья и т.п. Это было первое поражение русской армии после громких побед XVIII-XIX вв. Глубинную причину поражения передовая часть общества однозначно видела в крепостном праве.

Крепостничество в России просуществовало значительно дольше, чем в других странах Европы, и приобрело достаточно жестокие и уродливые черты. Помещичье хозяйство, основанное на внеэкономическом принуждении крестьян к труду, все заметнее впадало в кризисное состояние, эффективность хозяйств снижалась, все более явственно вставал вопрос о необходимости перехода от натурального хозяйства к рыночному.

В свою очередь, происходящий промышленный переворот входил в противоречие с феодальными отношениями в сельском хозяйстве. Промышленность испытывала острую нужду в свободной рабочей силе, ей явно не хватало рынка сбыта своих товаров вследствие низкой покупательной способности подавляющей части населения – крестьян.

Нарастание общественных противоречий не могло не волновать правящие круги страны. В 1856 г. на встрече с представителями московского дворянства новый император Александр II (1818-1881, император с 1855 г.) произнес знаменитые слова: «*Лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, когда оно само будет отменено снизу*» [9; 61]. Начиная с января 1857 г. в правительстве стали создаваться различные комиссии и комитеты для разработки мер «*по устройству быта помещичьих крестьян*».

19 февраля 1861 г. Александр II подписал *Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости*, включавшее в себя 17 законодательных актов и получившее силу закона. В этот же день царь подписал и *Манифест об освобождении крестьян*.

В соответствии с принятыми документами все крепостные крестьяне отныне получали *личную свободу и гражданские права*. Они могли заключать различные имущественные и гражданские сделки, открывать собственные предприятия в торговле и промышленности, переходить в другие сословия, уезжать в другие населенные пункты страны, вступать в брак без согласия помещика и т.д.

В стране устанавливалось выборное крестьянское самоуправление, вводился волостной крестьянский суд по имущественным искам и нетяжким преступлениям.

Крестьяне освобождались *без земли*. Правом собственности на *всю* землю в своих имениях, в том числе и на крестьянские наделы, наделялись исключительно помещики. Крестьяне получали наделы, землю под избы и огороды не в собственность, а в *пользование*. За пользование землей крестьяне должны были нести прежние повинности (барщину и оброк) в пользу помещика. Они не имели права отказаться от надела и, соответственно, повинностей в течение девяти лет. До окончания этого срока они именовались *временнообязанными*.

Кроме того, по закону крестьяне были лишены лесных угодий, которые оставались собственностью помещиков.

Не получали землю дворовые крестьяне, крестьяне, переведенные на месячину, рабочие вотчинных мануфактур.

В ходе реформы важная роль отводилась крестьянской общине («миру»), поскольку земля переходила от помещиков не к отдельному крестьянину, а к сельской общине в целом. И уже здесь производилось распределение наделов между крестьянскими дворами по количеству душ мужского пола. В пределах общины крестьяне не являлись собственниками земли, а лишь ее *пользователями*. Общинная земля не подлежала купле-продаже, но были возможны ее периодические переделы. Более того, крестьяне *обязаны были выкупать землю*, собственниками которой после выкупа они не становились. Если крестьяне отказывались это делать, государство принудительно взыскивало выкупные платежи.

Таким образом, крестьяне оказывались в полной зависимости от общины, в которой сохранялась круговая порука. Вся община несла коллективную материальную ответственность за сбор налогов, отработку повинностей, поставку людей на военную службу, содержание сельских церквей, школ, дорог и т.п. Поскольку община сохранялась как базовый институт реформы, это затормозило развитие капитализма в сельском хозяйстве еще на несколько десятилетий.

В ходе реформы были утверждены нормы крестьянских наделов, зависящие от степени плодородности земли. Они колебались от 3 десятин в черноземной полосе до 12 десятин в степной.

Предполагалось, что если у крестьян размеры наделов будут меньше нормы, то им прирежут часть помещичьей земли. Но практика осуществления реформы привела к обратному: помещики под любыми предлогами забирали себе надельную землю, сверх установленных норм. Возникли так называемые земельные *отрезки*, отошедшие в пользу помещиков.

В результате реформы у крестьян оказалось в пользовании земель меньше, чем до 1861 г. Крестьяне потеряли в виде *отрезков* свыше 20% площади прежних наделов, а в наиболее плодородных черноземных губерниях – до 30-40% [9; 51; 61].

К тому же возникла *чересполосица*, т.е. чередование крестьянских наделов с помещичьими землями, что создавало дополнительные неудобства.

Выкуп крестьянских наделов также принес выгоды помещикам. По условиям реформы размеры выкупных платежей должны были обеспечить помещикам такой совокупный доход, который они имели до 1861 г. Доход был определен по каждому поместью. Установленная сумма рассматривалась как бы 6%-й доход от денежного вклада, помещенного в банк, т.е. происходила капитализация дохода. Например, если годовой оброк был определен в 9 руб., то выкупной платеж устанавливался в размере 150 руб. $\{(9 \text{ руб.} \times 100\%) : 6\}$.

В результате данной схемы выкупная цена земли оказалась выше рыночной. В целом по стране выкупная цена земли была определена в конечном счете в 867 млн руб., тогда как ее рыночная цена равнялась 544 млн руб. Получилось, что фактически крестьяне выкупали не только земельные участки, но и свою личную свободу [5; 51].

Поскольку у крестьян денег на выкуп земли не было, а помещики ждать не могли и не хотели, то было принято следующее решение: крестьяне платят помещикам деньгами или повинностями (барщиной и оброком) 20% выкупной суммы, а остальные 80% выкупных платежей помещикам компенсирует государство ценными бумагами доходностью 5% годовых. Община же должна была в течение 49 лет расплатиться за это с казной. Так крестьяне становились *долговременными должниками государства и временнообязанными* по отношению к помещикам.

Следует подчеркнуть, что и 20% выкупных платежей для крестьян были порой неподъемной суммой. И через 20 лет после начала реформы в состоянии *временнообязанных* пребывало около 15% бывших крепостных крестьян. В этих условиях правительством было

принято решение завершить выкуп в принудительном порядке всем оставшимся *временнообязанным*.

Полностью выкупные платежи были отменены только в 1907 г. К этому времени бывшие крепостные крестьяне заплатили за землю 1,5 млрд. руб., сумму, почти в два раза превышающую установленную первоначально [5; 51].

Ответная реакция крестьян на закон об освобождении была в целом негативной. По стране прокатилась волна крестьянских бунтов, на усмирение которых были брошены большие воинские и полицейские силы.

В целом же реформа 1861 г. явилась прогрессивным шагом. Не случайно она была названа историками *Великой*. Реформа способствовала развитию новых экономических отношений не только в деревне, но и во всем народном хозяйстве страны, дала толчок развитию капитализма. Освобождение крестьян от личной зависимости вызвало быстрый рост рынка труда. К 1890 г. численность лиц наемного труда достигла 10 млн. чел. или 20% трудоспособного населения. А выкупные платежи стали составной частью первоначального накопления капитала [8].

Эпоха феодализма в России закончилась.

3. Социально-экономическое развитие страны на рубеже XIX-XX вв.

Благодаря проведенным реформам в 1880-е гг. промышленный переворот в России завершился. Страна встала на рельсы капиталистического развития, обрела свою индустриальную базу. За период пореформенного двадцатилетия количество фабрик и заводов в стране увеличилось в 2,5 раза, мощность паровых двигателей возросла вчетверо, добыча угля – в 20 раз, выплавка чугуна – в 3,5 раза, производительность труда в промышленности – в 1,6 раза. Длина железных дорог возросла до 23,1 тыс. км, количество кораблей торгового флота – в 10 раз. В 1888 г. Россия догнала США по объему добычи нефти. Изменилась и структура населения: в городах проживало уже 16,5 млн. чел (примерно 13% населения) [8; 42].

Молодой российский капитализм начал вставать на ноги. Но ввиду недостаточности внутренних накоплений сделать это он смог только при мощной поддержке государства.

Для развития капитализма вширь на территории такой огромной страны ключевое значение имело *железнодорожное строительство*.

Строительство железных дорог в 1860-1870-е гг. должно было обеспечить Россию транспортной сетью для подвоза основного экспортного продукта – *хлеба* – к балтийским и

черноморским портам. Увеличение экспорта должно было обеспечить активный торговый баланс и поступление валюты для инвестиций в промышленность.

Масштабы железнодорожного строительства были столь велики, что русская тяжелая промышленность не могла удовлетворить все его потребности. Поэтому в 1868 г. были отменены пошлины на паровозы, подвижной состав, каменный уголь, снижены пошлины на чугун и железо. Но как только основные железные дороги вступили в строй, таможенное обложение стало вновь повышаться.

Другой причиной поощрения железнодорожного строительства было обеспечение развития *внутреннего рынка*. Эта цель вышла на первый план при очередном этапе железнодорожного строительства в 1880-1890-е гг.

С 1880 г. началось сооружение Среднеазиатской железной дороги для подвоза хлопка к текстильным фабрикам Центра России.

Развитие железнодорожного строительства сыграло важную роль в развитии каменноугольной и нефтяной промышленности и переходе с древесного на минеральное топливо.

А в 1885 г. была введена в действие Екатерининская железная дорога, соединившая каменноугольные шахты Донбасса с богатым железной рудой Криворожьем. Так была создана новая база для развития русской горно-металлургической промышленности, а *Юг России* превратился к концу XIX в. в ведущий промышленный регион страны [42; 48; 61].

В данной связи упало промышленное значение горнозаводского Урала, развитие которого тормозили последствия длительного господства крепостной организации производства. На предприятиях Урала все еще сохранялись *временнообязанные* работники, а в технологическом процессе продолжало по старинке использоваться древесное топливо и водяное колесо.

Особое место среди российских регионов принадлежало Сибири, которая приносила казне немалые доходы от традиционной пушнины, растущей золотодобычи, но и от производства сливочного масла. Уже к концу XIX в. золотопромышленность по своему значению в экономике Сибири уступает место маслоделению. Основным покупателем русского масла была Англия.

Огромную роль в экономическом развитии страны сыграла, начавшаяся в 1891 г., прокладка *Транссибирской железной дороги* или *Великой магистрали*. Исторически *Транссиб* – это дорога, протяженностью около 7,5 тыс. км, от г. *Челябинска* (Южный Урал) до г. *Владивостока*. Именно этот участок был построен за рекордные по тем временам 10 лет силами всего 8 тыс русских артельщиков, которые, используя лишь силу кооперативного

труда и свою смекалку, сделали это без современных механизмов и сегодняшних достижений инженерной мысли.

Одновременно с укладкой рельсов вдоль магистрали строились промышленные предприятия, развивались старые и возникали новые города.

Рабочее движение по Великой магистрали было открыто уже в 1901 г.

Транссиб связал воедино восточные и западные области страны, а через систему железных дорог европейской части России – сибирских предпринимателей с их заграничными партнерами. Пуск магистрали помог проводить эффективную переселенческую политику, осваивать несметные богатства Сибири и Дальнего Востока, активизировать восточный внешнеполитический курс России.

Стоимость строительства Транссиба с 1891 по 1913 г. составила около 1,5 млрд руб (в ценах 1913 г.) [8; 42; 61].

О значимости для страны железнодорожного строительства говорит тот факт, что на рубеже веков 22% государственного бюджета России шло Министерству путей сообщения. Это всего на 2% меньше, чем традиционно высокие расходы на армию и флот [8; 42; 61].

Между тем только государственных средств на развитие промышленности не хватало. Поэтому с середины 1860-х гг. в стране началась массовое лихорадочное учредительство акционерных обществ, банков и страховых компаний, *грюндерство* (от нем. *Grunder* – основатель). Только за 1868-1873 гг. было создано 301 акционерное общество, 65% всего акционерного капитала сосредоточили в своих руках 57 акционерных железнодорожных компаний [42; 61].

1 ноября 1864 г. был открыт первый в истории России *Акционерный Санкт-Петербургский частный коммерческий банк*. В 1873 г. в стране функционировало уже 39 акционерных коммерческих банков с суммарным основным капиталом в 1,06 миллиарда рублей. Для сравнения: основной капитал Государственного банка составлял 211 миллионов рублей [8; 42; 61].

Одновременно государство стало практиковать передачу на некоторый срок в управление частному капиталу (т.е. в *концессию*) объектов своей собственности. В первую очередь это были недра и железные дороги. Российские и иностранные предприниматели жестко боролись за получение от государства права на концессии, так как это быстро приносило огромные прибыли. Поэтому период 1868-1873 гг. получил в России также название *концессионная горячка*.

Бурный рост промышленности России в пореформенный период иллюстрирует *табл. 11.1* [50; 61; 62].

Таблица 11.1

Развитие промышленности в России в 1861—1900 гг.

Год	Добыча, млн пуд.		Выплавка чугуна, млн пуд.	Потребление хлопка, млн пуд.	Длина сети железных дорог, тыс. км
	уголь	нефть			
1861	23,5	0,2	19,0	2,6	2,2
1870	42,0	1,7	22,0	2,8	10,7
1880	200,0	21,5	27,0	5,7	22,9
1890	367,0	230,6	56,6	8,3	30,6
1900	1003,0	633,0	176,8	16,0	53,2

И все же, несмотря на опережающие темпы развития промышленности, к началу XX в. Россия оставалась среднеразвитой аграрно-индустриальной страной. Она существенно отставала от развитых стран мира по производству продукции на душу населения.

Отечественная экономика была многоукладной. Наряду с частнокапиталистическим укладом и мощным госсектором в ней соседствовали мелкотоварное и натуральное хозяйство. В структуре национального дохода России доля промышленности составляла 28%, а сельского хозяйства – 51%, 21% приходился на долю транспорта и торговли [42; 61].

Сельское хозяйство пореформенной России развивалось без государственной поддержки, преимущественно экстенсивно, но при усилении специализации хозяйств разных регионов. Так, Север специализировался на технических культурах и молоке, Украина и Поволжье – на производстве зерна.

Урожайность росла очень медленно, что объяснялось низким уровнем сельскохозяйственной техники применяемой крестьянами. Серьезный удар по этой отрасли и экономике в целом нанесла засуха 1891-1892 гг., в результате которой от голода умерло более 600 тыс.чел.

Вместе с тем, Россия была ведущим в мире производителем некоторых видов сельхозпродукции, являлась крупным экспортером хлеба и льна.

3. Реформы С.Ю.Витте: стабилизация финансовой системы; создание золотого запаса; повышение косвенных налогов; введение винной монополии; денежная реформа

Особенностью экономики России являлась особая роль государства, которое активно вмешивалось во все сферы хозяйственной жизни. Государству принадлежала большая часть железных дорог, земель, телеграфные линии и почта. Воздействуя на экономику, государство прибегало к изменению налогов и таможенных пошлин, вводило или отменяло льготы для тех или иных отраслей или предприятий, старалось проводить активную бюджетную политику.

Вторая половина XIX в. дает примеры самой разнообразной экономической политики государства, на острие которой оказывались последовательно сменявшие друг друга министры финансов России *Н.Х. Бунге* (1823-1895), *И.А. Вышнеградский* (1831-1895), *С.Ю. Витте* (1849-1915).

При этом все они решали две главные проблемы, стоявшие перед экономикой России: проблему преодоления бюджетного дефицита и проблему внешнеторговых пошлин. Придерживавшийся либеральных идей А.Смита в экономической политике, *Н.Х. Бунге* выступал за умеренное вмешательство государства в экономику. Эта установка не позволила сократить дефицит бюджета, хотя при нем были введены акцизные сборы на спирт, табак, сахар, нефть, повысились таможенные пошлины, уменьшились расходы на сократившуюся армию.

В 1884 г. *Н.Х. Бунге*, убедившись в невозможности стабилизации рубля на прежней серебряной основе, перешел к политике *девальвации* и взял курс на золотую валюту. Началось накопление золота в Государственном банке. Были увеличены таможенные пошлины, которые стали взиматься в золоте. Облигации государственного займа тоже продавались за золото.

Преемник *Н.Х. Бунге* *И.А. Вышнеградский* активно проводил в жизнь установку императора *Александра III* (1845-1894, император с 1881) на усиленное покровительство отечественной промышленности. В 1888 г. он провел повышение и прямых, и косвенных налогов. Это уменьшило бюджетный дефицит, позволило значительно увеличить золотой запас России, а вместе с ним – повысить устойчивость рубля. *И.А. Вышнеградский* продолжил политику девальвации. В июне 1887 г. один серебряный рубль был приравнен к 1,5 кредитным рублям [5; 51].

В 1891 г. был введен новый, протекционистский, таможенный тариф, повысивший пошлины на ввозимую в страну технику от 33 до 100% от цены товара, что способствовало поддержке отечественного машиностроения. В 1890-е годы русская промышленность пережила мощнейший подъем, а в страну выгоднее стало ввозить капиталы, а не товары. Государство начало активно привлекать иностранные кредиты.

Активный торговый баланс и устойчивый курс рубля поддерживался экспортом хлеба. При И.А. Вышнеградском экспорт русского хлеба вырос более чем в два раза. Это именно ему приписывают печально знаменитую фразу: «*Недоедим, но вывезем*».

Особенно успешной для экономического развития России на рубеже столетий стала деятельность на посту министра финансов С.Ю. Витте, сменившего И.А. Вышнеградского в 1892 г.

С.Ю. Витте полагал, что форсировать экономический рост страны можно за счет стабилизации рубля, накопления внутренних ресурсов с помощью введения казенной винной монополии (введена в 1895 г.) и усиления косвенного налогообложения, привлечения иностранных займов и инвестиций, использования протекционистского таможенного тарифа.

Начал С.Ю. Витте с проведения денежной реформы. Он форсировал накопление золотого запаса, который к 1897 г. достиг 1,095 млрд руб. Это приближалось к стоимости находившихся в обращении бумажных денег [50; 61].

Золотодобывающая промышленность империи работала весьма успешно. В среднем за год в стране добывалось 43 т благородного металла. К 1897 г. на долю России приходилось 17,2% мировой добычи золота [50; 61].

Кроме того, Россия ежегодно получала примерно по 100 млн руб иностранных кредитов, преимущественно в золоте.

Были введены высокие косвенные налоги (акцизы) на товары массового спроса: спички, керосин, табак, сахар, водку, хлопчатобумажные ткани и др., за счет чего был устранен в основном дефицит государственного бюджета. Введенная в 1895 г. винная монополия приносила в казну до 365 млн руб. ежегодно.

В результате выросли общие доходы бюджета. Если в начале царствования Александра III они составляли 730 млн руб. в год, то в 1897 г. – около 1,5 млрд руб [50; 61].

Все вышеперечисленное создавало предпосылки, чтобы перейти к золотому денежному обращению, наименее инфляционному и наиболее стабильному.

3 января 1897 г. Государственный совет принял закон «*О чеканке и выпуске в обращение золотых монет*», который устанавливал в России *золотой стандарт*.

Были выпущены золотые монеты номиналом 5 руб., 10 руб. (червонец), 7,5 руб. (полуимпериал), 15 руб. (империал). Золотой рубль содержал 0,774 г чистого золота.

Прежний бумажный кредитный рубль был в очередной раз девальвирован, на сей раз на треть. Бумажные деньги стали обмениваться на золото по курсу: *1 кредитный рубль на 66,3 копейки золотом.*

Госбанк становился эмиссионным учреждением. Ему было предоставлено право выпуска банкнот. В России был установлен жесткий эмиссионный закон, требовавший постоянного содержания большого запаса золота для обеспечения находившихся в обращении кредитных билетов.

Реформа была осуществлена очень аккуратно. Она не носила конфискационного характера и не вызвала чьего-либо заметного недовольства. Россия получила стабильную денежную систему вплоть до Первой мировой войны.

Важными вехами в развитии рынка труда для отечественной промышленности стали два закона, инициированные С.Ю. Витте. В 1897 г. был принят закон *«О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности»*. Впервые в истории России закон ограничил рабочий день 11,5 час. А в 1903 г. С.Ю. Витте провел в жизнь еще один закон – *«Об ответственности предпринимателей за производственные увечья рабочих»*.

В условиях подъема 1890-х гг. экономическая политика С.Ю. Витте способствовала развитию отечественной промышленности и железнодорожного строительства. К 1900 г. Россия вышла на первое место по добыче нефти.

С.Ю. Витте уделял внимание и аграрному вопросу, поскольку понимал, что расширить границы внутреннего рынка можно прежде всего за счет роста покупательной способности основной части населения – крестьянства, а это можно сделать лишь путем замены общинного землевладения частным. Витте даже удалось добиться принятия закона об отмене круговой поруки в общине.

Под председательством С.Ю. Витте в 1902 г. было создано *Особое Совецание* с целью пересмотра ряда законов, принятых в ходе реформы по освобождению крестьян. *Совецание* выработало предложения постепенно переводить крестьян от общинного к подворному и хуторскому хозяйству и т.д. Но в 1902-1903 годы эти меры были расценены как преждевременные, а общинное землепользование было объявлено неизменяемым. Реализовать свои планы по крестьянскому вопросу С.Ю. Витте не удалось.

4. Роль иностранного капитала в российской экономике

Реформы С.Ю. Витте и особенно введение золотого стандарта обеспечили приток иностранных капиталов в промышленность. В период промышленного подъема 1909-1914 гг.

55% всех инвестиций в российскую экономику составили иностранные; доля иностранного капитала в совокупном торгово-промышленном и кредитном капитале страны достигла 43% (против 25% в 1889 г.), а в отраслях *группы А* (производство средств производства) приблизилась к 60%. Основная часть иностранных инвестиций (до 70%) приходилась на предприятия новой металлургической базы Юга России [50; 61].

Усиленному притоку иностранных капиталов в русскую промышленность способствовали более высокая норма прибыли на инвестируемый капитал (вследствие обилия природных богатств, широкого рынка сбыта и дешевого рынка труда в России) и экономическая политика российского самодержавия, всемерно поощрявшего приток в страну иностранных капиталов

Перед Первой мировой войной по общим размерам ввозимого в Россию капитала лидировала Франция, затем следовали Германия, Бельгия, Англия и другие страны.

Французский капитал направлялся в отрасли тяжелой промышленности и в кредитную систему. Франция была главным кредитором России по государственным займам. На долю французского капитала приходилось около трети всех иностранных капиталов, вложенных в акционерные общества России. Немецкий капитал вкладывался в предприятия электроэнергетики, электротехнической, химической, лакокрасочной и фармацевтической промышленности, а также в акционерные банки. Бельгия предпочитала горную и химическую промышленность, а также машиностроение. Английские капиталы концентрировались в добыче российских цветных металлов и нефти, а также в машиностроении.

Доля иностранного капитала в коммерческих банках России была перед войной в пределах 30-40%.

Иностранный капитал выполнял задачи, намеченные С.Ю.Витте: он способствовал модернизации российской промышленности. Тем не менее, присутствие иностранного капитала в экономике России вызвало зависимость многих отраслей отечественной промышленности от зарубежных стран, особенно в машиностроении и текстильном производстве. В частности, в 1910-1912 гг. из Германии ввозилось 68% всех необходимых металлообрабатывающих станков, 57% паровых машин, 63% пишущих машин, 76% физических и химических инструментов и приборов. Практически все прядильные машины по-прежнему ввозились из Англии. Единственное предприятие сельскохозяйственного машиностроения (завод в подмосковных Люберцах) возникло на американские капиталы буквально накануне войны [7; 9; 61].

И все же основная масса иностранных капиталов экспортировалась в Россию преимущественно в форме займов, а не инвестиций, что обеспечивало значительно более высокий процент прибыли кредитору,

На иглу иностранных займов село и Российское правительство, особенно в 1906 г. и 1909 г. В целом в виде займов правительством было получено около 1 млрд руб. В результате стали накапливаться внешние долги, на оплату только процентов по которым за период с 1904 г. по 1913 г. было выплачено 1,7 млрд рублей. Государственный долг России достиг к 1913 г. 8,8 млрд руб [50; 61].

В целом же вопрос о степени зависимости российской экономики от иностранного капитала не был до конца прояснен ни учеными того времени, ни современными историками-экономистами.

Раздел 7

Становление и развитие капитализма в России

во второй половине XIX – начале XX века

Лекция 12

Основные вопросы:

1. *Экономические кризисы начала XX века и рост монополизма в экономике России.*
2. *Аграрная реформа П.А.Столыпина.*
3. *Российская экономика в годы I мировой войны.*
4. *Общий экономический и социально-политический кризис как предпосылка русских революций 1917 г.*

1. Экономические кризисы начала XX века и рост монополизма в экономике России

В конце XIX – начале XX в. ведущие капиталистические страны мира вступили в новую стадию своего развития *империалистическую*. Основными чертами империализма были:

- 1) *монополии*, возникающие на основе высокой концентрации производства и капиталов и захватившие господствующее позиции в экономике;
- 2) слияние, сращивание банковского и промышленного капитала и *образование финансового капитала и финансовой олигархии*;
- 3) *вывоз капиталов* (в форме государственных займов или прямых вложений в экономику), преобладающий над вывозом товаров;
- 4) *экономический раздел мира* как следствие образования международных монополистических союзов и обострения их борьбы за рынки сбыта, сырья, сферы приложения капиталов;
- 5) *территориальный раздел мира* как следствие обострения борьбы между ведущими странами мира, что привело к ряду локальных войн, а затем и к развязыванию Первой мировой войны.

Впервые пять признаков империализма в данной последовательности и взаимосвязи были рассмотрены *В.И. Лениным* в работе «*Империализм, как высшая стадия капитализма*» (1915-1916 гг.).

Россия вступила на путь капиталистического развития позднее ведущих стран Запада, во «втором эшелоне». Но в пореформенный период, благодаря высоким темпам роста промышленности, она проделала путь, на который Западу потребовались века. В результате российский капитализм вступил в империалистическую стадию почти одновременно с передовыми странами Запада. В экономике России проявились все основные черты империализма.

Особую роль в процессе вхождения России в империалистическую стадию сыграли мировые экономические кризисы начала XX в.

После промышленного подъема 1890-х годов Россия пережила тяжелый экономический кризис 1900-1903 гг., затем период длительной депрессии – 1904-1908 гг.

В 1909-1913 гг. экономика страны пошла вверх, объем промышленного производства возрос в 1,5 раза. На эти же годы пришелся ряд необычайно урожайных лет, что создало начавшемуся экономическому подъему прочную базу.

Кризис начала века, разорив массу слабых предприятий, ускорил процесс концентрации и централизации промышленного производства и капитала. Бурными темпами шло акционирование предприятий, в результате чего на смену временным предпринимательским объединениям 1880-1890-х гг. пришли мощные монополии.

Монополия (от греческого *monos* – один, *poleo* – продаю) – это исключительное право одного лица, группы лиц или государства на осуществление какой-либо хозяйственной деятельности.

В условиях империализма монополии – это хозяйственные объединения, осуществляющие контроль над рынками посредством концентрации материальных, финансовых и научно-технических ресурсов, с целью извлечения монопольной прибыли. Они обладают рыночной властью и устанавливают монопольные цены, воздействуя на формирование пропорций воспроизводства. Основными формами капиталистических монополий начала XX в. были:

Картель – это соглашение о регулировании объемов производства и сбыта (квотах), найме рабочей силы, ценовом диапазоне, рынках сбыта. Участники картелей сохраняют юридическую, финансовую, производственную и коммерческую самостоятельность.

Синдикат – это объединение однородных предприятий, при которых через единую центральную контору осуществляются сбыт и распределение заказов среди участников, которые утрачивают коммерческую самостоятельность.

Трест – объединение предприятий одной отрасли с целью совместного производства и сбыта. Участники треста утрачивают производственную и коммерческую самостоятельность и превращаются в акционеров треста, подчиненных единому управлению.

Концерн – одна из сложных форм монополистических объединений, включающих предприятия промышленности, транспорта, торговли и банковской сферы. Участники концерна сохраняют формальную самостоятельность, но контролируются структурами общего руководства концерна.

В начале XX в. картели наиболее широко были распространены в Германии, тресты и концерны – в США. Россия же стала классической страной *синдикатов*.

Первый синдикат «Союз рельсовых фабрикантов» возник еще в 1882 г. Это было вообще первое монополистическое объединение в России. В 1902-1904 гг. появились крупнейшие русские синдикаты: «Продамета» (90% производства сортового железа и рельсов), «Продвагон» (90% заказов на вагоны), «Продуголь» (60% добычи угля), «Продпаровоз», «Гвоздь», «Кровля», «Дрожжи» и др. [5; 61].

В начале XX в. 120 монополистических объединений России производили около 60% всей промышленной продукции страны. На них было занято 52% от общего числа рабочих в стране [5; 8].

Одновременно шло укрепление банков и образование банковских групп (Русско-Азиатского, Петербургского международного, Азовско-Донского банков). Укреплялись их связи с промышленностью, в результате чего возникали новые монополистические объединения типа трестов и концернов.

Вывоз капиталов из России не получил особого размаха, что объяснялось как недостатком финансовых средств, так и необходимостью освоения огромных окраинных районов империи.

Незначительным было и участие российских предпринимателей в международных союзах. Россия включилась в передел сфер влияния в мире, но при этом наряду с интересами российской буржуазии значительную роль играли военно-феодалные устремления верхушки дворянства.

В целом же, несмотря на выраженные черты империалистического развития, Россия продолжала оставаться среднеразвитой аграрно-индустриальной страной с ярко выраженной многоукладностью экономики: от частнокапиталистического до патриархального уклада.

Социально-классовая структура страны отражала противоречивый, неравномерный характер ее экономического развития. Наряду с сформировавшимися классами капиталистического общества (буржуазия и пролетариат) продолжали существовать феодальные классы-сословия – дворяне, купцы, крестьяне, мещане.

Положение крестьян и наемных рабочих в условиях абсолютной монархии было весьма тяжелым и из-за произвола властей на местах, и из-за неумеренной алчности многих помещиков и капиталистов. Тяжелое экономическое положение и гражданское бесправие все чаще вызывали открытый протест. Рабочие все чаще требовали сокращения продолжительности рабочего дня, которая составляла в среднем 10-12 час.

Вместе с тем, экономическое развитие России в конце XIX – начале XX вв. было отмечено ростом люмпенизированных слоев, происходивших из разорившейся и выброшенной из деревни крестьянской массы, не нашедшей себе места и в городе. Эта масса

стала питательной средой для протестного движения. В стране назревала революционная ситуация, которая вылилась в первую русскую революцию 1905-1907 гг.

17 октября 1905 г. был опубликован Манифест «Об усовершенствовании государственной власти». В нем царь *Николай II* (1868-1918) был вынужден пойти на определенные уступки под угрозой краха империи. В соответствии с Манифестом населению предоставлялись право неприкосновенности личности, свобода слова, совести, печати, собраний. В стране были легализованы профсоюзы, отменена цензура, рабочие добились повышения заработной платы и решения некоторых иных социальных проблем.

В ноябре 1905 г. *Николай II* издал еще один Манифест, по которому сначала уменьшались выкупные платежи крестьян за землю, а с 1 января 1907 г. они полностью отменялись. Таким образом, закончилась процедура выкупов, установленная еще в 1861 г.

Революционные события 1905-1907 гг. имели негативные последствия для экономики страны: сократились объемы промышленного производства, уменьшился торговый оборот, упала активность предпринимателей, сократились капиталовложения в экономику, из частных банков изымались вклады и переводились за границу. Были уничтожены многие материальные ценности – поместья и промышленные здания, железнодорожные сооружения и хозяйственные постройки, посевы, скот, инфраструктура. Правительство оказалось на грани банкротства, и лишь заём во Франции в размере 840 млн руб. помог спасти российскую денежную систему от полного краха [61].

С апреля 1906 г. в стране начал действовать первый избранный населением представительный законодательный орган – Государственная Дума. Эта была попытка преобразовать Россию из абсолютной в парламентскую монархию. Наиболее плодотворной для экономического развития страны следует признать деятельность III Государственной Думы, которая просуществовала весь отведенный ей срок (1907-1912). III Дума одобрила указ о проведении широкомасштабной аграрной реформы. Под давлением стачечного движения Дума приняла также законы о страховании рабочих, о некотором сокращении рабочего дня, об упорядочении заработной платы и др., что позволило заметно снизить накал рабочих выступлений.

2. Аграрная реформа П.А.Столыпина.

Сельское хозяйство и в начале XX в. являлось основной (как по количеству занятых, так и по объемам производства) отраслью экономики России. По переписи 1897 г. в стране проживало 126 млн.чел, из них в городах – только 6,5 млн. Между 1861 и 1913 гг. население Российской империи увеличилось в 2,35 раза [5; 8].

В аграрном секторе создавалось 55-57% ВВП. В то же время, в сельском хозяйстве было занято около 75% работающих, что свидетельствовало о низкой производительности их труда. На 12,8 млн. крестьянских хозяйств приходилось 130 тыс. помещичьих.

В середине 1890-х гг. в стране отмечался подъем сельского хозяйства. Среднегодовые темпы роста производства составляли 2,55%. К началу XX в. Российская империя стала *первой в мире по общему объему сельхозпродукции*. На долю России приходилось 47,5% мирового сбора ржи, 35,4% – ячменя, 24,8% – пшеницы, 17% – картофеля, более 80% – льна, 25% мирового экспорта зерна. Быстрыми темпами развивались животноводство, производство свеклы, технических культур [9; 61].

Успехи производства были связаны с небольшой частью помещичьих и зажиточных крестьянских (*кулацких*) хозяйств, они давали 22% и 50% товарного хлеба соответственно. Однако в деревне преобладали *средняцкие* и *бедняцкие* хозяйства. Эти хозяйства были малопродуктивными, уровень их товарности не превышал 14,7%. В них преобладала отсталая трехпольная система земледелия, поля обрабатывались сохой и бороной, почти не применялись удобрения, урожайность была весьма низкая. Так, средняя урожайность зерновых в России составляла 8,3 ц/га против 23,6 ц/га в Германии, 22,4 ц/га в Великобритании, 10,2 ц/га в США. В Нечерноземье урожайность была еще ниже, до 3-4 ц/га в неурожайные годы [5; 8; 42]. Следствием нередко становился голод.

К началу XX в. в российской деревне остро обозначились две проблемы – *аграрное перенаселение* и существование *общины*, которая поддерживая слабых, тормозила сильных, порождала уравниловку, сдерживала рыночное развитие. Общине принадлежало 4/5 всей крестьянской земли. При этом сельское население росло быстрыми темпами (до 1,5% в год), поэтому почти во всех регионах Европейской части России ощущался избыток рабочих рук при росте малоземелья основной массы крестьян. Средний размер надела на мужскую душу в европейской части России снизился от 4,6 десятин в 1860 г. до 2,6 десятин в 1900 г.

Назревшие реформы в аграрном секторе экономики призван был осуществить *П.А. Столыпин* (1862-1911), назначенный *Николаем II* в 1906 г. на посты министра внутренних дел и Председателя Совета Министров.

Будучи убежденным монархистом, сторонником сильной государственной власти, П.А. Столыпин предполагал сначала подавить революционное движение, а потом – проводить всесторонние реформы. Однако жизнь заставила проводить и то, и другое одновременно.

По замыслу П.А. Столыпина аграрная реформа должна была идти по трем основным направлениям:

1. Преобразование крестьянского землевладения.

2. Создание Крестьянского банка.
3. Организация переселенческого движения в Сибирь.

Непосредственное осуществление аграрной реформы началось после опубликования *Указа* от 9 ноября 1906 г., в котором отмечалось, что каждый домохозяин, владеющий надельной землей на общинном праве, может в любое время потребовать закрепления этого надела в личную собственность.

Все общины были разделены на две категории. В первую входили те, в которых в течение последних 24 лет не происходило переделов земель, т.е. *беспередельные* общины. Вторую категорию составили *передельные* общины, где за эти годы переделы периодически происходили. Таких общин оказалось около 75% от общего количества.

Крестьяне *беспередельных* общин сразу объявлялись (независимо от их желания) собственниками той земли, которая находилась на данный момент в их постоянном (не арендном) пользовании. Для *передельных* общин надо было заручиться желанием выхода из общины 2/3 крестьянских дворов, после чего происходила ее ликвидация, а домохозяева становились частными собственниками земли. Все домохозяева, вышедшие из общины, сохраняли право пользования сенокосными, лесными и иными угодьями в прежнем объеме. Крестьянам предоставлялась возможность свободы выбора места жительства без потери права на земельные наделы.

Попутно крестьянам оказывалась всяческая агротехническая помощь через пункты проката машин и оборудования. На всевозможных курсах проводилось обучение крестьян новым методам хозяйствования, создавались опытные сельскохозяйственные станции, контрольные лаборатории, показательные хозяйства (сады, огороды, теплицы, пасеки).

С мая 1911 г. в стране проводилось создание *отрубного* и *хуторского* хозяйства, в том числе и для ликвидации чересполосицы. Крестьянин мог взять (с согласия пятой части домохозяев деревни) вместо разрозненных полос в разных местах равноценный им участок в одном месте, при сохранении двора в деревне. Такой участок назывался *отрубом*. Крестьянин мог также с согласия общины получить и *хутор*, который включал полный отруб с переносом туда дома и хозяйственных построек.

После проведения землеустроительных работ крестьянские хозяйства стали владеть землей в основном не более чем на трех полосах.

За 1906-1915 гг. из общинного землепользования вышло около 2,5 млн домохозяйств, а заявлений было подано от 3,4 млн хозяйств (26-27% всех общинников). Наиболее интенсивным этот процесс был в 1908-1909 гг., когда более 1 млн хозяйств вышли из общины. Реформа была прервана начавшейся Первой мировой войной. Формально она была отменена декретом Временного правительства в июне 1917 г. [5; 8].

Правом выхода из общины воспользовались в основном две категории крестьян: бедняки и кулаки. При этом бедняки, как правило, продавали свой надел и уходили в город или переселялись на новые земли за Урал. В целом ими было продано свыше 3,4 млн десятин земли. Их наделы покупали не только кулаки, но и середняки, а также сама община (так называемый *мирской котел*).

За несколько лет действия *Указа* в стране образовалось около 400 тыс. хуторских хозяйств (16% вышедших из общины). Однако хутора прижились в основном в Прибалтике и западных губерниях – Смоленской, Псковской. Отруба получили распространение на Южной Украине, на Северном Кавказе, в степном Поволжье.

Заметную роль в проведении аграрной реформы сыграл *Крестьянский поземельный банк*, наделенный казенной землей для продажи ее нуждающимся крестьянам. Банку было дано право самостоятельно скупать земли, прежде всего у помещиков, для продажи их крестьянам. Помещики охотно продали банку около 11 млн десятин земли. Так помещичье землевладение сократилось без всяких революционных потрясений. К 1917 г. *Крестьянский банк* располагал собственным земельным фондом в 6,7 млн десятин, из которого почти 5 млн десятин составляли земли, купленные у помещиков.

Продажа земли осуществлялась только через *Крестьянский банк*. При этом запрещалась продажа угодий некрестьянам и иностранным гражданам. Для покупки земли крестьянам Банк выдавал ссуды под 4% годовых, сроком на 55,5 года. Была разрешена выдача ссуд под залог наделных земель. Всего за 1906-1916 гг. *Крестьянский поземельный банк* выдал ссуд на 1,042 млрд золотых руб. Кроме помещичьих земель, было продано около 4 млн десятин казенных и удельных земель. Из всего запаса земли *Крестьянского банка* к 1917 г. был продан 61% [50; 61].

Среди покупателей главное место занимали *отрубники* (54% купленных земель) и *хуторяне* (23%). Они пользовались наибольшими льготами по ссудам. Тем самым банк способствовал усилению позиций крепких крестьянских хозяйств на селе. Крестьяне оказались достаточно надежными заемщиками: к 1913 г. накопленные недоимки составляли только 18 млн руб, то есть не более чем 2% от общего объема выданных ссуд.

Особое место в столыпинской аграрной реформе занимала *переселенческая политика*. Для снятия социальной напряженности правительство содействовало переселению избыточного населения из европейской части России на свободные земли Заволжья, Дальнего Востока, Сибири, Алтая.

Всего за 1906-1914 гг. на новые земли прибыли свыше 3,04 млн чел. Они получили в свое распоряжение более 31 млн десятин земли. Переселенцы внесли большой вклад в освоение этих огромных, ранее почти безлюдных, пространств. Для них правительство

устанавливало большие льготы при переезде и обустройстве на новом месте: погашение всех недоимок, низкие цены на железнодорожные билеты, освобождение от налогов на пять лет и от воинской повинности, беспроцентные ссуды в размере от 100 до 400 руб. на крестьянское хозяйство. В пути им оказывали продовольственную и медицинскую помощь. В новых районах с помощью государства были проложены дороги, построены колодцы и водохранилища. Тем не менее, помощь была недостаточной. Переселенцы сталкивались с огромными трудностями. Нередко люди погибали в пути. Не все смогли приспособиться к суровым сибирским условиям. Более 524 тыс человек вернулись назад, в Центральную Россию. После 1909 г. поток переселенцев стал сокращаться. И все же 1,5 млн. стали крестьянами на новых землях и более 1 млн. – рабочими и батраками [8].

В результате реформ аграрный сектор за Уралом стал бурно развиваться. Здесь оснащенность сельскохозяйственными орудиями одного крестьянского хозяйства была в среднем на 25% выше, а обеспеченность лошадьми и крупным рогатым скотом в 2,5-3,6 раза выше, чем в европейской части России. За годы реформы посевные площади в Сибири и на Дальнем Востоке увеличились в два раза. Сибирь вывозила на внутренний и внешний рынок до 800 тыс. т зерна ежегодно. Экспорт российского масла на внешние рынки целиком был основан на росте сибирского маслоделия [50; 61].

Между тем реформа шла не без трудностей и противоречий. Особенно они усугубились после убийства П.А. Столыпина в сентябре 1911 г. Многие крестьяне-общинники не понимали и не принимали реформу. Не всем были довольны и помещики.

Итоги столыпинской реформы достаточно противоречивы.

С одной стороны, были достигнуты существенные успехи в развитии аграрного сектора страны. В целом по стране пахотные площади увеличились примерно на 10%. Урожайность всех сельскохозяйственных культур по стране также увеличилась на 10%. Количество применяемых минеральных удобрений увеличилось в два раза. Валовые сборы зерна к 1913 г. увеличились на 40%. Доходы от зернового хозяйства выросли на 86%, от животноводства – на 108%. В 1911-1913 гг. страна получила зерновых на 28% больше, чем США, Канада и Аргентина, вместе взятые. Экспорт зерновых вырос на 35% [8].

Перед Первой мировой войной на полях страны появились первые 152 трактора, купленные за границей. В целом же импорт сельскохозяйственных машин и оборудования вырос в 2,9 раза. Сельское хозяйство стало переходить к интенсивному типу воспроизводства.

При поддержке Госбанка и земства начался бурный рост вначале кредитных, а затем и производственных, сбытовых, потребительских кооперативов. К 1917 г. в России

насчитывалось 63 тыс. различных кооперативов. По этому показателю Россия находилась на первом месте в Европе. Сельская кооперация обслуживала около 94 млн чел. [36; 51].

Между тем в целом по стране не были решены проблемы голода и относительного аграрного перенаселения. Сельское хозяйство оставалось в основном экстенсивным, его эффективность была низкой. Средняя урожайность зерна была в два раза ниже, чем во Франции, и в три раза ниже, чем в Германии. Под зерновыми культурами было занято почти 90% всех посевных площадей страны. Сельскохозяйственные машины все еще были большой редкостью в крестьянских хозяйствах, минеральные удобрения применялись в основном лишь в крупных специализированных хозяйствах.

Не была решена задача разрушения общины и создания на ее основе многочисленных индивидуальных хозяйств. Из общины вышло лишь около 25% крестьянских хозяйств, часть крестьян продала имеющиеся наделы своей же общине, а потому за годы реформ община потеряла лишь 12% земли.

Кроме того, для проведения аграрных преобразований в России не хватало соответствующих материальных и финансовых ресурсов, а сама реформа на местах осуществлялась не вполне продуманно. Не хватало также и денег, выделяемых государством на обустройство переселенцев, организацию хуторов, проведение землеустроительных работ.

Тем не менее, со всей определенностью можно сказать, что аграрная реформа ускорила процесс развития капиталистической экономики в России, поскольку в ходе ее наблюдался быстрый рост товарности сельскохозяйственного производства и расслоения крестьянства. Рост спроса на сельскохозяйственную технику, удобрения и предметы широкого потребления, в свою очередь, привел к увеличению производства во многих отраслях народного хозяйства. В частности, среднегодовые темпы роста промышленного производства составили в этот период свыше 8% – наивысший показатель в мире.

3. Российская экономика в годы I мировой войны.

1 августа 1914 г. разразилась *Первая мировая война*, противодействующие интересы в которой представляли страны Антанты (Англия, Франция, Россия и др.) и Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия, Турция и др.). Мирное развитие России было прервано.

Основными причинами Первой мировой войны были:

- 1) стремление к экономическому и военному ослаблению государств-конкурентов;
- 2) стремление к сохранению имеющихся и захвату новых колоний;
- 3) стремление каждой страны-участницы с помощью войны сплотить нацию и отвлечь низшие слои общества от борьбы за свои интересы.

Война впервые носила *мировой* характер: в ней приняли участие 38 из 56 существовавших тогда суверенных государств. Военные расходы воюющих стран составили 200 млрд долл. в ценах тех лет, что в 12 раз превышало их золотой запас. Фронт поглощал свыше 50% промышленной продукции, что было ранее невиданно. За четыре года на фронтах войны погибло 10 млн чел, еще 10 млн умерли от голода и эпидемий, 5 млн стали инвалидами. Только Россия к началу 1917 г. потеряла убитыми 2 млн. человек, ранеными – около 5 млн. человек, пленными – около 2 млн человек [8; 20].

Противоборствующие коалиции имели примерно равные силы и экономические потенциалы, поэтому три года война шла с переменным успехом. Однако весной 1917 г. на стороне Антанты выступили США, до этого хранившие нейтралитет. Это изменило баланс экономических сил воюющих стран и предопределило поражение Германии и ее союзников.

С самого начала боевых действий русская армия стала испытывать недостаток в артиллерии, винтовках и боеприпасах. Во многом из-за этого потери в частях достигали 30-60% личного состава.

Мобилизационный запас снарядов был израсходован за четыре месяца, а для его восстановления (при существовавших возможностях производства) требовался год. С декабря 1914 г. по март 1915 г. фронт получил лишь треть необходимого количества снарядов и винтовок. Надежды военного министерства решить проблему снабжения армии с помощью одних казенных заводов не оправдались.

Острый ресурсный голод испытывало и хозяйство: потребность в стали и цветных металлах была вчетверо больше их выплавки. Транспортная система России оказалась не в состоянии выдерживать военные перегрузки. В 1916 г. города центра России замерзали из-за нехватки топлива, их жители страдали от голода (были введены продуктовые карточки), а в это время на Дону, на Урале, в Сибири скопились значительные запасы невывезенного продовольствия и топлива.

В этих условиях буржуазные круги попытались взять на себя руководство делом военно-экономической мобилизации. В мае 1915 г. IX съезд представителей промышленности и торговли принял решение о создании *военно-промышленных комитетов*, которые должны были заниматься переводом частных предприятий на военное производство.

Тем не менее в развитии военного производства комитеты большой роли не сыграли. В целом их доля в общей массе заказов военного ведомства в 1915-1917 гг. составила лишь 3-5%, а в фактических поставках – не более 2-3%.

Война вынудила царское правительство приступить к созданию государственной системы экономического регулирования, что было необходимо для перевода народного

хозяйства на военные рельсы и удовлетворения нужд фронта. В августе 1915 г. были созданы четыре чрезвычайных высших государственных Учреждения – *Особые совещания по обороне, перевозкам, продовольствию и топливу*. Их главами являлись соответствующие министры. Наиболее важная роль в системе *Особых совещаний* отводилась *Особому совещанию по обороне*. Оно осуществляло надзор за работой соответствующих промышленных предприятий, содействовало образованию новых заводов, распределяло военные заказы, контролировало их выполнение и т.п.

В целом меры по переводу народного хозяйства страны на военные рельсы принесли свои плоды. Производство вооружений выросло значительно. Так, в августе 1916 г. винтовок было изготовлено на 1100% больше, чем в августе 1914 г. Производство пушек (76 мм) с января 1916 г. по январь 1917 г. увеличилось более чем на 1000%, а снарядов к ним – на 2000%. Выработка пороха и взрывчатых веществ возросла на 250-300%. Однако преимущество германских войск в артиллерии, особенно тяжелой, сохранялось, что оборачивалось для русской армии сравнительно большими потерями в живой силе. Так, на тысячу человек английская армия потеряла в войну 6, французская – 59, а русская – 85 человек[8; 61].

Удовлетворить в полном объеме потребности фронта в вооружении (особенно повышенной технической сложности) отечественная промышленность не могла. Русская армия серьезно зависела от военных поставок союзников. Англия предоставила российскому правительству во время войны займы на 4,5 млрд руб., Франция – на 2,5 млрд руб. В результате вырос внешний долг России с 20 млрд руб в 1913 г. до 65 млрд руб в 1917 г. [9; 51].

Вместе с тем, предприятия, не связанные с военным производством, во множестве закрывались, ускоряя тем самым процесс монополизации. Для экономики страны это обернулось падением промышленного производства. К 1917 г. общий объем выпуска промышленной продукции составил 77% довоенного уровня,

Самым тяжелым образом война сказалась на положении российского сельского хозяйства. Началось повсеместное сокращение посевных площадей основных продовольственных культур. Одним из важнейших факторов, повлиявших на состояние сельского хозяйства в годы войны, был недостаток рабочей силы и основных средств производства. Нужды фронта отвлекали от сельскохозяйственных работ не менее трети трудоспособных крестьян-мужчин и около четверти поголовья лошадей. Также резко сократилось внутреннее производство (на 75%) и ввоз сельскохозяйственных машин (на 50%). Поголовье крупного рогатого скота сократилось в 1,7 раза.

Другой причиной повлиявшей на продовольственное положение страны, было резкое увеличение спроса на хлеб со стороны армии, численность которой в 1916 г. составляла 15 млн. чел. [9].

Трудности продовольственного снабжения армии и тыла усугублялись транспортными проблемами. Железная дорога не в состоянии была обеспечить фронт регулярным подвозом продовольствия. К 1917 г. паровозный парк сократился на 22%. Транспорт не обеспечивал ни военных, ни гражданских грузоперевозок. В частности, в 1916 г. он выполнял только 50% продовольственных перевозок для армии [42; 61].

Правительство, лихорадочно искавшее средства для ведения войны, пошло по пути увеличения косвенных налогов. Только за 1915-1916 гг. объем взимаемых налогов увеличился в 1,45 раза и достиг 725 млн. руб. [61; 62].

Тем не менее, финансовая система развалилась. Количество денег в обращении к началу 1917 г. увеличилось в шесть раз, бюджетный дефицит возрос втрое, рубль обесценился почти вчетверо, цены на хлеб возросли в пять, на масло – в восемь, на промтовары – в четыре-шесть раз. Каждый день войны обходился России в среднем около 10 млн. руб. в 1914 г., 24 млн. руб. в 1915 г., 40 млн. руб. в 1916 г., 50–65 млн. руб. в 1917 г. [5; 20].

Жизненный уровень трудящихся масс, в первую очередь пролетариата, неуклонно снижался. Хотя за годы война произошло увеличение заработной платы наемных рабочих примерно на 50%, а у некоторых категорий (слесаря, токари, монтеры) и в два раза, цены на все продукты тем временем поднялись в 2-5 раз.

В условиях войны увеличилась и продолжительность рабочего дня. Если в 1914 г. на предприятиях Петрограда она составляла около 9,54 часа, то в январе 1917 г. – уже 10-12 час. плюс 2-3 сверхурочных часа. Тяжелое материальное положение рабочих обострялось неудовлетворительной организацией охраны труда, низким уровнем техники безопасности и санитарно-гигиенических условий труда. [8; 10].

Неудачи на фронте, ухудшение внутреннего положения обусловили рост социальной напряженности в обществе. Она проявилась во всех сферах жизни общества – экономике, политике, идеологии. На смену единению на основе патриотических настроений пришло разочарование и недовольство политикой правительства и монархии. Страну охватил серьезнейший кризис.

4. Общій экономический и социально-политический кризис

как предпосылка русских революций 1917 г.

Для предотвращения полной хозяйственной разрухи царское правительство вынуждено было пойти на внеэкономические меры. В целях обеспечения

продовольственного снабжения городов с января 1917 г. была введена принудительная хлебная разверстка и создана *Хлебармия снабжения*. Однако нарастание кризисных явлений приобрело катастрофический характер.

Поставки продовольствия в Петроград и Москву в январе - феврале 1917 г. составляли лишь 25% от запланированного. К дороговизне и нехватке продуктов прибавились громадные очереди в продовольственные магазины и лавки. Данные обстоятельства вызвали волну рабочих забастовок и уличных демонстраций, начавшихся 23 февраля. В стране произошла буржуазная революция, позже названная *Февральской*.

27 февраля 1917 г. восставшим народом был создан *Совет рабочих депутатов* во главе с меньшевиком *Н.С. Чхеидзе* (1864-1926). В этот же день члены Государственной думы образовали *Временный комитет Государственной думы* во главе с председателем Государственной думы октябристом *М.В. Родзянко* (1859-1924). Комитет сформировал *Временное правительство* во главе с князем *Г.Е. Львовым* (1861-1925). Попытки подавить восстание в столице силами воинских частей, снятых с фронта, успеха не имели. 2 марта 1917 г. в Пскове *Николай II* подписал акт об отречении от престола.

Одним из первых шагов Временного правительства стало введение хлебной монополии, установление твердых цен на топливо, мясо, масло, махорку, лен и кожи. Но решение финансовых, аграрных и социальных проблем на фоне участия в мировой войне новым властям оказалось не под силу. Временное правительство было свергнуто в ходе вооруженного восстания 25-26 (7-8 ноября по новому стилю) 1917 г., В стране произошла еще одна революция – *социалистическая*, позже названная *Великой Октябрьской*, и к власти пришла партия большевиков во главе с *Владимиром Ильичем Лениным* (1870-1924).

На развалинах Российской империи возникла *Республика Советов*, правительство которой – *Совет Народных Комиссаров* (СНК) – провозгласило начало новой, *социалистической* эры и взяло курс на мировую пролетарскую революцию.

Приняв *Декрет о мире* без аннексий и контрибуций в первые часы своего существования, новая власть революционно вывела страну из войны, но не найдя поддержки у союзников по коалиции, вынуждена была в марте 1918 г. заключить с Германией тяжелый для себя Брестский мир.

Первая мировая война завершилась распадом четырех империй – Германской, Австро-Венгерской, Османской и Российской. Ее итоги были подведены подписанием Версальского мирного договора 28 июня 1919 г. Побежденной Германии предписывалось выплатить странам-победительницам *репарации* (возмещение убытков) натурой и деньгами в сумме 132 млрд золотых марок. Советская Россия в подписании Версальского мира и дележе

репараций участия не принимала. В разоренной мировой войной и революциями стране шла другая война, гражданская [8].

Раздел 8

Возникновение и становление хозяйственной системы государственного социализма в СССР

Лекция 13

Основные вопросы:

:

- 1. Поиск модели хозяйственной системы социализма в первые годы советской власти (1917-1921 гг.) (военный коммунизм, красногвардейская атака на капитал)*
- 2. Начало эпохи социалистического планирования. План ГОЭЛРО.*
- 3. Новая экономическая политика (НЭП)*
- 4. Денежные реформы 1920-х годов.*

1. Поиск модели хозяйственной системы социализма в первые годы советской власти (1917-1921 гг.) (военный коммунизм, красногвардейская атака на капитал)

В основе программы большевиков лежали коммунистические идеи марксизма о бесклассовом обществе и нетоварном, планомерном способе организации хозяйства, основанном на общественной собственности на средства производства. Но поскольку правительство большевиков унаследовало кризисную, разрушенную войной экономику, ему пришлось предпринимать чрезвычайные меры по стабилизации ситуации и сохранению своей власти.

Экономическую политику октября 1917 г. – лета 1918 г. *В.И. Ленин* охарактеризовал как «кавалерийскую атаку на капитал». Ее задачей было создание основ социализма как бесклассового общества и нетоварного хозяйства, основанного на общенародной собственности. Так тогда понимали социализм большевики.

Земля и ее недра были *национализированы* в первые же часы существования Советской власти (*Декрет о земле*). Тогда же был национализирован Госбанк, а чуть позднее и вся банковская система страны. Затем наступила очередь промышленности, где национализация проводилась в основном методами массовой и стихийной *конфискации*. К середине 1918 г. была национализирована крупная промышленность, транспорт и внешняя торговля. Для централизованного руководства экономикой в декабре 1917 г. был образован *Высший Совет народного хозяйства* (ВСНХ) под председательством видного большевика *Н. Осинского* (*В.В. Оболенского*) (1887-1938). В состав ВСНХ входили отраслевые ведомства (Главсахар, Главнефть, Центрочай и т. д.). На местах создавались губернские и уездные *совнархозы*.

Летом 1918 г. в страну вторглись иностранные интервенты, а классовое противостояние переросло в жесточайшую гражданскую войну. Большевики объявили страну военным лагерем и приняли меры по сосредоточению в руках государства всех имеющихся ресурсов. В январе 1919 г. вводится продразверстка. Наркомупродовольствия были предоставлены чрезвычайные полномочия, вплоть до применения вооруженной силы в случае оказания противодействия изъятию хлеба или продовольственных продуктов. Все организации и учреждения обязывались безоговорочно и немедленно исполнять все распоряжения наркома, касающиеся продовольственных вопросов. Крестьянам устанавливались нормы душевого потребления: 12 пудов зерна, 1 пуд крупы на год и т.д. Сверх этого весь хлеб считался излишками и подлежал отчуждению [20; 50].

Эти чрезвычайные меры дали определенные результаты. Если в 1917-1918 г. было заготовлено только 30 млн. пудов хлеба, то в 1918-1919 г. – 110 млн. пудов, а в 1919-1920 г. – 260 млн. пудов. Угроза голодной смерти в городах и в армии была ослаблена. Продовольственными пайками по трем категориям было обеспечено практически все городское население (34 млн. человек) [20; 50; 62].

Для реализации продразверстки формировались рабочие продовольственные отряды, столкновения зажиточных крестьян с которыми ужесточило гражданскую войну. Торговля хлебом, а позднее и другими продуктами повседневного спроса, заменялась *прямым централизованным распределением по классовой норме*. Пользование жильем и транспортом стало *бесплатным*. В начале 1919 г. были национализированы *все* промышленные предприятия, введена *всеобщая трудовая повинность*. Был взят курс на свертывание товарно-денежных отношений.

Рассматриваемые меры позднее получили название политики *военного коммунизма*, которая продолжалась до марта 1921 г.

Главные признаки *военного коммунизма* – перенос центра тяжести экономической политики с производства на *распределение*. Это произошло, поскольку спад производства достиг такого критического уровня, что главным для *выживания* общества становится распределение того, что имеется в наличии. Поскольку самые необходимые для жизни продукты стали недоступны для большей части населения, было введено *нерыночное уравнительное распределение*. Эта политика позволила власти выстоять, а народу – выжить, но отличалась она крайней экономической неэффективностью.

В стране царил разруха. Россия потеряла треть довоенного национального богатства, уровень промышленного производства в 1920 г. составлял всего 14% от уровня 1913 г. [20].

2. Начало эпохи социалистического планирования. План ГОЭЛРО

В этих условиях в декабре 1920 г. VIII Всероссийский съезд Советов одобряет *план ГОЭЛРО* (сокращение от *Государственная комиссия по электрификации России*) – первый в мире перспективный план социально-экономического развития страны.

Комиссия по разработке плана электрификации была создана в феврале 1920 г. под руководством *Г.М. Кржижановского* (1872-1959). К работе комиссии было привлечено около 200 ученых и инженеров. Разработанный комиссией план в окончательном варианте был утвержден в декабре 1921 г. IX Всероссийским съездом Советов.

ГОЭЛРО был планом развития не одной энергетики, а всей экономики. План был рассчитан на 10-15 лет и предусматривал строительство 30 крупных электростанций (20 тепловых и 10 гидроэлектростанций) общей мощностью 1,75 млн кВт, восстановление экономики на новой технической основе, удвоение промышленного производства, рост городов и увеличение численности работающих. И все это привязывалось к планам развития территорий. В частности, в рамках плана началось освоение Кузнецкого угольного бассейна, вокруг которого возник новый промышленный район.

Следует отметить, что электричество было практически неизвестно в большинстве населенных пунктов России до революции. Количество электростанций было крайне мало: в 1913 г. – 33, в 1917 г. – 75, но уже в 1927 г. общее число электростанций достигло 858. Их суммарная мощность возросла с 712 кВт в 1913 г. до 18500 кВт в 1927 г. [20; 50; 62].

Значение электроэнергетики в жизни общества прекрасно представлял себе В.И. Ленин, произнесший в речи на Московской губернской конференции РКП(б) в ноябре 1920 г. знаменитую фразу: *«Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны, ибо без электрификации поднять промышленность невозможно»* (*Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.42, с.30*)

Проект ГОЭЛРО положил основу индустриализации в России. План по электрификации в основном был осуществлен к 1931 г., по другим отраслям – к середине 1930-х гг. Выработка электроэнергии в 1932 г. по сравнению с 1913 г. увеличилась не в 4,5 раза, как планировалось, а почти в 7 раз: с 2 до 13,5 млрд кВт·ч. [5; 20].

3. Новая экономическая политика (НЭП)

К весне 1921 г., когда окончилась гражданская война и военная интервенция, политика военного коммунизма перестала быть терпимой для большей части населения, разоренного войнами. Крестьяне начали выступать против Советской власти. Произошло резкое сокращение посевных площадей. Производили лишь то, что было необходимо для

пропитания семьи. В 1920 г. сельское хозяйство давало всего около половины довоенной продукции.

Положение в промышленности было еще хуже. В 1920 г. объем выпуска продукции тяжелой промышленности составлял около 15% довоенного. Производительность труда составляла лишь 39% от уровня 1913 г. [20; 50; 62]. Многие фабрики и заводы стояли. Рабочие голодали, уходили в деревню или становились мешочниками. Многие были недовольны новой властью. Начался процесс деклассирования рабочих.

В марте 1921 г. на X съезде партии под давлением В.И. Ленина было принято решение о переходе к *новой экономической политике* (НЭП).

Это политика стала политикой развития *многоукладного* хозяйства. *Уклад* – определенный тип производственных отношений со специфической системой хозяйствования и организацией жизнедеятельности субъектов уклада. Основными укладами в России того периода были: *социалистический (государственный), мелкотоварный, частнокапиталистический, госкапиталистический и патриархальный* уклады. Эти уклады занимали различное место в экономической структуре (*табл.13.1*) и по-разному влияли на ход экономического развития страны.

Таблица 13.1

**Удельный вес различных экономических укладов
в валовой продукции народного хозяйства СССР (1923-1924) (в %)**

Социалистический ¹	38,5
Мелкотоварный	51,0
Частнокапиталистический	8,9
Государственно-капиталистический	1,0
Патриархальный	0,6

Главными направлениями НЭПа были: *а)* замена продразверстки продналогом, в два раза меньшим (при продразверстке изымалось до 70% зерна, при продналоге – около 30%). Размер налога объявлялся весной и не мог быть увеличен в течение года; излишки продукции крестьяне могли продавать на рынке; *б)* денационализация мелкой и части средней промышленности, развитие мелкого частного предпринимательства; *в)* восстановление торговли (государственной, частной, кооперативной); *г)* перевод части госпредприятий на хозрасчет; *д)* развитие сельскохозяйственной кооперации; *е)* отмена всеобщей трудовой повинности и разрешение применения наемного труда; *ж)* привлечение иностранного капитала в виде концессий и аренды; *з)* проведение денежной реформы.

Главное отличие НЭПа от *военного коммунизма* состоит в использовании *товарно-денежных отношений* при сосуществовании разных экономических укладов. Военный коммунизм и НЭП сближает общая цель – восстановление народного хозяйства и последующий переход к социализму в условиях *диктатуры пролетариата*.

Новая экономическая политика предполагала государственное регулирование многоукладной экономики с использованием плановых и рыночных механизмов. Государство, сохраняя командные высоты в экономике, применяло директивные и косвенные методы государственного регулирования хозяйства, исходя из необходимости реализации плана ГОЭЛРО. В основе НЭПа лежали идеи работ В.И. Ленина и партийных дискуссий о теории воспроизводства и необходимости товарно-денежных отношений при социализме. Большевистские лидеры придерживались понимания НЭПа как одного из возможных путей к социализму, но не прямого, а относительно длительного, при сосуществовании социалистического и несоциалистических укладов.

Введение НЭПа не было единовременной мерой, а представляло процесс, растянутый на несколько лет.

Уже в 1922-1924 гг. НЭП принес положительные результаты.

Удалось восстановить народное хозяйство и даже превзойти довоенный уровень за счет внутренних резервов. Возродилось сельское хозяйство, что позволило накормить население страны и привело к росту доходов крестьянства. Посевная площадь достигла довоенного уровня, в 1925 г. валовой сбор зерновых на 20% превысил среднегодовой сбор в 1909-1913 гг., в 1926 г. на дореволюционный уровень вышло и животноводство [20; 50; 62].

К 1925 г. объем выпуска продукции тяжелой промышленности достиг 75% к уровню 1913 г., в 1,5 раза выросла производительность труда, было построено 200 электростанций, резко поднялась мелкая и кустарная промышленность [20; 50; 62].

Обобщающим показателем экономического развития страны в годы НЭПа явился рост национального дохода. В 1925/26 г. он превысил уровень 1921 г. в 2,3 раза. Рост национального дохода создал условия для улучшения материального положения рабочих, крестьян, служащих. К 1925 г. заработная плата в среднем по промышленности составила 93,7% дореволюционного уровня, а доходы на душу населения в бедняцких хозяйствах на селе возросли в 1,9 раза [20; 50; 62].

Вершина НЭПа – вторая половина 1920-х гг. В этот период экономика вышла на дореволюционные уровни развития, а по некоторым позициям (выработка электроэнергии, протяженность железных дорог) превзошла их. Темпы роста экономики были одними из самых высоких в мире – в среднем около 10% в год [8; 62].

В то же время НЭП породил ряд проблем, которые в конечном итоге привели к кризису данной политики и ее свертыванию. Так, разные темпы развития промышленности и сельского хозяйства породили «ножницы цен» между городом и деревней – высоких цен на промышленные товары и низких на сельскохозяйственные продукты (в соотношении 3:1). Это затрудняло товарооборот между городом и деревней. Образовался кризис перепроизводства сельскохозяйственных товаров в условиях дефицита товаров промышленности. Для ликвидации кризиса правительством на 30% в среднем были снижены цены на промышленную продукцию, а на сельскохозяйственную – повышены на 83-119%. Но уже через два года ситуация повторилась, что вызвало кризис хлебозаготовок. Кризисы НЭПа стали отражением противоречий между рыночными и административно-социалистическими началами в экономике.

В деревне шла социальная и имущественная дифференциация крестьянства, что привело к росту напряженности между различными группами сельского населения.

В городе на протяжении всех 1920-х гг. росла численность безработных, которая к концу НЭПа составила более 2 млн. человек [5; 8].

Неблагоприятным было и международное экономическое положение советской России. Несмотря на, казалось бы, значительные темпы экономического роста в годы НЭПа, нарастало экономическое отставание России от передовых западных стран.

4. Денежные реформы 1920-х годов

Немаловажное значение для проведения НЭПа имело создание устойчивой денежной системы и стабилизации рубля. У истоков этой сложной и огромной работы стоял нарком финансов *Г.Я. Сокольников* (1888–1939), который и провел денежную реформу в 1922-1924 гг.

В конце 1921 г. был восстановлен единый Госбанк. Для стабилизации рубля в два этапа была проведена деноминация денежных знаков. Сначала в 1922 г. были выпущены *совзнаки*. Новый рубль приравнялся к 10 тыс. прежних рублей. В 1923 г. были выпущены другие совзнаки, один рубль которых равнялся 1 млн неденоминированных рублей и 100 руб. образца 1922 г.

Одновременно с выпуском совзнаков в конце ноября 1922 г. была выпущена новая валюта – *червонец*, приравненный к дореволюционной золотой десятирублевой монете (7,74 г чистого золота). С ним были введены и разменные казначейские билеты достоинством один, три и пять рублей и мелкие монеты. Между казначейским рублем и червонцем было установлено твердое соотношение: 1 червонец = 10 рублям. В течение всего 1923 г. и первых месяцев 1924 г. существовало двойное (параллельное) хождение денег. Госбанку было строго запрещено использовать червонцы для покрытия бюджетного

дефицита. Это обеспечивало их противoinфляционную устойчивость. Червонцы предназначались прежде всего для кредитования промышленности и коммерческих операций в оптовой торговле.

Заключительным этапом реформы стала процедура выкупа совзнаков. В феврале 1924 г. в СССР начался выпуск разменных монет достоинством от рубля до копейки.

Осенью 1922 г. были созданы фондовые биржи, где разрешалась купля-продажа валюты, золота и облигаций государственных займов по свободному курсу [20; 50; 62].

В результате реформы была остановлена инфляция, ликвидирован дефицит госбюджета, а российская валюта приобрела конвертируемость, просуществовавшую вплоть до 1929 г. (с 1925 г. червонец официально котировался на различных валютных биржах мира).

СССР осуществил денежную реформу 1922-1924 гг. самостоятельно, не прибегая к иностранным займам. Проведение денежной реформы сыграло важную роль в *создании единой денежной системы СССР на базе твердой валюты*. Введение твердой валюты создало предпосылки для нормального развития торговли между городом и деревней, способствовало росту объемов производства и товарности хозяйства.

Одновременно с денежной была проведена *налоговая реформа*. Уже в конце 1923 г. основным источником доходов государственного бюджета стали отчисления от прибыли предприятий, а не налоги с населения. Был осуществлен переход от натурального к денежному налогообложению крестьянских хозяйств. В 1921-1922 гг. были введены *косвенные налоги* на табак, спиртные напитки, пиво, спички, мед, минеральные воды и некоторые другие товары.

Постепенно возрождалась *кредитная система*. Началось кредитование предприятий промышленности и торговли на коммерческой основе. Были созданы важные *специализированные банки*: *Торгово-промышленный банк (Промбанк)* для финансирования промышленности, *Электробанк* для кредитования электрификации, *Российский коммерческий банк* (с 1924 г. – *Внешторгбанк*) для финансирования внешней торговли, *Центральный банк коммунального хозяйства и жилищного строительства (Цекомбанк)* и др. В 1923 г. в стране существовало 17 самостоятельных банков, а к 1926 г. их число возросло до 61. Доля Госбанка в общих кредитных вложениях банковской системы снизилась за это время с 66 до 48% [20; 50; 62]. Для мобилизации денежных накоплений населения учреждались сберегательные кассы.

Среднегодовой темп прироста национального дохода в целом за 1921-1928 гг. составил 18%. Между тем, к 1928 г. национальный доход на душу населения вырос всего на 10% по сравнению с 1913 г. Надо иметь в виду, что до революции Россия отставала от США

по этому показателю примерно в 6 раз, от Англии – в 4,5 раза, от Франции – в 4 раза, от Германии – в 3 раза. [5; 10; 62].

Страна практически исчерпала внутренний инвестиционный запас, и наше отставание от промышленно развитых стран увеличивалось. Развитие НЭПа благотворно повлияло на сельское хозяйство, но не могло обеспечить материальную базу для индустриализации страны, не давало возможности сократить упомянутое отставание.

Раздел 8

Возникновение и становление хозяйственной системы государственного социализма в СССР Лекция 14

Основные вопросы:

1. *Индустриализация советской экономики и коллективизация сельского хозяйства*
2. *Первые советские пятилетки как выражение плановой системы хозяйствования*

1. Индустриализация советской экономики и коллективизация сельского хозяйства

К концу 1920-х гг. стало ясно, что НЭП не решал и не мог решить проблему модернизации советской экономики. Страна оставалась преимущественно аграрной, все более выявлялось технико-экономическое отставание СССР от ведущих стран Запада, не признававших советского режима. В этих условиях в декабре 1925 г. на XIV съезде партии провозглашается курс на *индустриализацию*. Индустриализация предполагала *реконструкцию* и переоснащение старых предприятий, *создание новых отраслей* (самолестроение, автомобилестроение, радиопромышленность и др.), *форсированные темпы* развития отраслей тяжелой промышленности и особенно производства средств производства (инициатива И.В. Сталина), *создание мощного ВПК*.

«Мы отстали от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут», – так сформулировал задачу индустриализации Генеральный секретарь ВКП (б) *И.В. Сталин* (1879-1953) [8; 38].

Сталинская индустриализация была проведена по *мобилизационному* и одновременно *догоняющему* типу и подчинена главной задаче – обеспечить военный паритет страны и ее выживание во враждебном капиталистическом окружении. Эта задача была решена ценой колоссального напряжения всех сил народа. В результате в стране сложился тип *мобилизационной экономики*, при которой все ресурсы направлялись на одну или несколько приоритетных целей, нередко в ущерб другим.

При проведении индустриализации всегда и во всех странах встает вопрос об источнике ее финансирования, или, как говорят экономисты, встает *проблема накопления*. В нашей стране проблема накопления была решена на путях во многом насильственной *коллективизации* сельского хозяйства. Курс на нее был принят на XV съезде партии в 1927 г. Другими источниками индустриализации стали налоговое и ценовое перераспределение прибавочного продукта из отраслей легкой промышленности в пользу отраслей группы «А»,

низкий уровень оплаты труда в целом по экономике, а также труд заключенных. Внешние источники накопления практически отсутствовали. Закупки машин и оборудования за рубежом, по большей части финансировалась золотом (особенно в торговле с США) и в некоторой степени кредитами (преимущественно в торговле с Германией). Так в 1925-1936 гг. СССР получил из Германии кредитов на 900 млн марок [20; 50; 62].

В первой половине 1930-х гг. к делу финансирования индустриализации был подключен *Торгсин* – *Всесоюзное объединение по торговле с иностранцами на территории СССР*. В 1930-1936 гг. *Торгсин* купил у населения ценностей, достаточных для покрытия пятой части расходов на импорт промышленного оборудования, технологий и сырья. Кроме того, на нужды индустриализации была направлена продажа картин из коллекций Эрмитажа и других музеев, а также реквизиция церковных ценностей.

И все же, конечно, не внешние кредиты и золотовалютные резервы обеспечили основную часть необходимых ресурсов накопления, а именно поворот к *коллективизации* села. С макроэкономической точки зрения это отражает резкое повышение доли накопления в национальном доходе – с 15 до 40% за 1928–1931 гг. [20; 50; 62].

Необходимость коллективизации состояла в том, что аграрная революция и индустриализация в СССР проходили одновременно. При этом деревня рассматривалась как источник получения средств для развития промышленности. Сделать это было легче, контролируя несколько сотен крупных коллективных хозяйств (колхозов), а не миллионы единоличников.

В преддверии двенадцатой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в газете «Правда» появилась статья И.В. Сталина «Год великого перелома», где был провозглашен курс на создание колхозов и ликвидацию кулачества как класса. В целом по стране эта задача должна была быть решена к концу первой пятилетки.

Ликвидация кулачества преследовала две основные цели: обеспечение социальной поддержки политики партии в деревне и обеспечение колхозов имуществом. Только в первой половине 1930 г. было раскулачено 320 тыс крестьянских хозяйств [9; 62]. Их имущество отошло к колхозам. Точного юридического определения кулака не было, поэтому на местах к ним часто относили крестьян, имевших несколько коров или лошадей. Те кулаки, кто боролся с Советской властью, подлежали расстрелу, остальные – целыми семьями выселялись в отдаленные районы СССР. В итоге был почти полностью уничтожен слой наиболее предприимчивых крестьян, составлявших основу производительных сил деревни. В ряде районов крестьяне оказали массовое сопротивление раскулачиванию: они отказывались вступать в колхозы, уничтожали скот и инвентарь, поднимали восстания.

Зимой 1930 г. руководству страны стало ясно, что принятые темпы и методы коллективизации могут обернуться катастрофой. 2 марта 1930 г. И.В. Сталин опубликовал статью «Головокружение от успехов», в которой обвинил в неудачах коллективизации излишне ретивых исполнителей, осудил *«перегибы»*, признал нарушение на местах принципа добровольности, допущенное при организации колхозов, и игнорирование *«разнообразия условий в различных районах СССР»*.

Положение стало исправляться, но производство зерна все же снизилось на 10%, поголовье скота уменьшилось в 2 раза. В итоге в 1932-1933 г. в некоторых районах страны (Поволжье, Украина) случился голод [29; 50; 62].

Тем не менее, несмотря на сокращение производства зерна, его поставки государству увеличились в два раза. Коллективизация создала условия для проведения индустриализации. В город двинулась масса крестьян, пополняя ряды рабочего класса, подпитывая кадры для строящихся в ходе индустриализации предприятий.

В жизни сельского населения прошли серьезные социальные изменения. Исчезли кулаки, середняки, бедняки, появились колхозники. Колхозы рассматривались как поставщики продовольствия и сырья государству. При этом закупка зерна и других продуктов осуществлялась по твердым ценам. Оплата труда колхозников осуществлялась на основе трудодней, и в среднем была на уровне прожиточного минимума.

В процессе проведения индустриализации на селе были созданы машинно-тракторные станции (МТС), стала использоваться техника, появились кадры специалистов – агрономы, механизаторы, ветеринары, зоотехники и т.д., подготовку которых планомерно стали вести специализированные ВУЗы страны. К середине 1930-х гг. коллективизация была практически завершена, положение в деревне стабилизировалось. Крестьянам разрешили иметь в личной собственности приусадебный участок, определенное количество скота и птицы. Но с юридической точки зрения колхозники оказались ущемлены в правах, т.к. они в отличие от горожан не получили паспорта и оказались «прикрепленными» к земле. Тем самым под контролем государства оставался важнейший источник средств для индустриализации.

Параллельно государство перешло к централизованному распределению принадлежащих ему средств производства и предметов потребления, осуществлялись внедрение плановых командно-административных методов управления.

3. Первые советские пятилетки как выражение плановой системы хозяйствования

Организационным обрамлением процессов индустриализации и коллективизации явились *пятилетние планы* развития народного хозяйства. Заметим, что это были

директивные, то есть жесткие *государственные* планы. Их неисполнение считалось нарушением закона со всеми вытекающими последствиями. С 1928 г. до начала Великой Отечественной войны страна приняла и осуществила три пятилетних плана: *первый* (1928–1932 гг.), второй (1933–1938 гг.); выполнение третьей пятилетки, начавшейся в 1939 г. было прервано в июне 1941 г. войной.

Выбор конкретной модели реализации централизованного планирования был предметом бурных научных и партийных дискуссий 1926-1928 гг.

Разработка первого пятилетнего плана под руководством партии началась в 1927 г., сразу после принятия курса на индустриализацию. Планом предусматривалось увеличить объемы промышленного производства на 180%, сельскохозяйственного – на 55%. Тяжелая промышленность должна была развиваться опережающими темпами – на 230% за 5 лет [20; 50; 62]. Следует заметить, что никакого целостного плана первой пятилетки не было, хоть он и готовился довольно тщательно. В ходе осуществления пятилетки плановые показатели меняли произвольно и без каких-либо обоснований, в расчете на *революционный энтузиазм масс*.

А энтузиазм охватил миллионы людей. В 1930 г. было развернуто строительство почти 1500 объектов. Были возведены индустриальные гиганты – металлургические заводы в Магнитогорске, Липецке, Челябинске, Новокузнецке и Норильске, а также Уралмаш, Днепрогэс, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Турксиб, появились авиационная, химическая электротехническая отрасли промышленности, строилась первая линия московского метро и т.д. По итогам пятилетки СССР сократил ввоз иностранного оборудования, а в 1932 г. смог отказаться от ввоза тракторов из-за границы. Продукция тяжелой промышленности выросла в 2,8 раза [20; 50; 62].

Огромный масштаб экономических преобразований потребовал огромного количества рабочей силы. В 1930 г. в СССР была закрыта последняя биржа труда. Для решения задачи повышения квалификации кадров в СССР открывались высшие и средние специальные учебные заведения, вечерние факультеты и заводы-ВТУЗы. За 5 лет было подготовлено 130 тыс специалистов, в основном из рабочих [9; 29].

В то же время из-за границы были приглашены инженеры и другие технические специалисты.

Выполнение заданий второй пятилетки привело к *превращению СССР из аграрной страны в мощную индустриальную державу*. Рост промышленности составил 2,2 раза, 80% прироста было достигнуто за счет вновь построенных предприятий. По итогам второй пятилетки СССР вышел на *первое место в Европе* и *второе* (после США) *место в мире по объему промышленного производства* [5; 8; 20; 50; 62].

В августе 1935 г. появилось поощряемое коммунистической партией *стахановское движение*, ставшее довольно действенным инструментом повышения производительности труда в народном хозяйстве.

В ходе второй пятилетки для повышения трудовой дисциплины в стране были введены трудовые книжки, необходимые при приеме на работу. Объем социальных благ ставился в зависимость от непрерывного стажа работы на одном месте. В конце 1930-х гг. эти меры были еще более ужесточены.

Темпы роста экономики за годы первых пятилеток впечатляют. По разным оценкам они составляли от 8 до 15% годовых [8; 20; 50; 62]. По темпам роста промышленности СССР обогнал царскую Россию почти в три раза и лидировал в мире по темпам прироста промышленного производства (см. табл.14.1).

Таблица 14.1

**Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в СССР
и в главных капиталистических странах**

	За 12 лет (1918–1929 гг.)	За 11 лет (1930–1940 гг.)
СССР		
Вся промышленность	6,9	16,5
Крупная промышленность	9,7	18,0
Капиталистические страны		
США	3,1	1,2
Англия	1,2	2,1
Франция	7,9	-2,2

Главные задачи индустриализации – превращение аграрной страны в индустриальную и обеспечение экономической независимости от остального мира – были решены. За годы первых пятилеток национальный доход СССР увеличился в 5,1 раза, объем промышленного и сельскохозяйственного производства – в 6,5 и 1,3 раза соответственно, грузооборот всех видов транспорта возрос в 4,1 раза. Было построено 250 новых городов. Число инженеров увеличилось в 7,7 раза, врачей – в 2,3 раза, учителей в 3,5 раза. Были созданы государственные системы бесплатного образования и здравоохранения, пенсионная система (для горожан и работников госсектора). Стране удалось выйти на второе место в мире (после США) по общему объему производства (см. табл. 14.2), хотя по выпуску важнейших видов продукции в расчете на душу населения СССР в 3-6 раз уступал ведущим капиталистическим странам [1; 6; 50; 62].

**ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СССР
ПО ОТНОШЕНИЮ К РАЗВИТЫМ СТРАНАМ. В %**

Продукция	к США		к Англии		к Франции		к Германии	
	1928 г.	1940 г.	1928 г.	1940 г.	1928 г.	1940 г.	1928 г.	1940 г.
Электроэнергия	4	26	31	121	34	245	29	132
Чугун	9	35	49	179	33	405	24	95
Сталь	8	29	49	139	45	415	29	108
Цемент	6	25	42	77	44	127	32	75

Но эти успехи были достигнуты за счет перенапряжения сил, в ущерб легкой промышленности и сельского хозяйства.

Тем не менее, к началу 1940-х гг. в Советском Союзе была построена модель *государственного социализма*, основанного на общественной собственности на средства производства, централизованном директивном планировании, государственном распределении факторов и результатов производства, полной занятости трудовых ресурсов. Эта экономика принципиально строилась на нерыночных началах, с ограниченным и подконтрольным государству использованием товарно-денежных отношений.

Эта система в почти неизменном виде просуществовала еще почти 60 лет, обеспечивала на достойном уровне жизнь миллионов советских людей и смогла победить самую мощную военную машину всех времен и народов.

Раздел 8

Возникновение и становление хозяйственной системы государственного социализма в СССР

Лекция 15

Основные вопросы:

1. *Экономика страны в ходе Великой Отечественной войны (мобилизационный хозяйственный механизм)*
2. *Послевоенное восстановление народного хозяйства.*
3. *Отмена карточной системы. Денежная реформа 1947 г.*

1. Экономика страны в ходе Великой Отечественной войны (мобилизационный хозяйственный механизм)

22 июня 1941 г. мирная жизнь советских людей была нарушена. Началась Великая Отечественная война – самая страшная из войн, выпавших на долю нашего народа.

24 июня 1941 г. был создан *Совет по эвакуации*, а 30 июня – под председательством И.В. Сталина *Государственный Комитет Обороны* (ГКО), который осуществлял в стране всю полноту власти и возглавил перестройку экономики на военный лад. ГКО были подчинены *Оперативное бюро по контролю за выполнением военных заказов*, *Совет по эвакуации*, *Транспортный комитет* и другие организации.

29 июня 1941 г. в Директиве Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей был сформулирован лозунг *«Все для фронта, все для победы!»* и намечены основные направления перестройки экономики:

1) *эвакуация* из прифронтовой полосы на восток промышленных предприятий, материальных ценностей и людей. Эвакуация проходила в два этапа: лето–осень 1941 г. и лето–осень 1942 г. Наиболее трудным был первый этап, который осуществлялся при отступлении войск. Всего на первом этапе было эвакуировано 7 млн человек, 1530 крупных предприятий, задействована четверть подвижного состава железных дорог. К середине 1942 г. на восток удалось переместить оборудование 2,5 тыс. промышленных предприятий и свыше 10 млн человек [20; 48; 50; 62];

2) *переход гражданских предприятий на выпуск боевой техники*. Например, тракторные заводы перешли на выпуск танков.

3) *ускоренное строительство новых промышленных объектов*. Только за первый год войны было возведено 850 заводов разного профиля, шахт, рудников и т. д.

Были созданы Наркомат танковой промышленности, и Наркомат минометной промышленности, *Комитет по учету и распределению рабочей силы* (июнь 1941 г.) при СНК СССР.

В целях отыскания путей обеспечения потребностей фронта и тыла энергоресурсами в 1942 г. при СНК СССР было создано *Главное управление по снабжению углем*. В 1943 г. – *Главное управление по снабжению нефтью, искусственным топливом и газом*.

В первые месяцы войны, после оккупации обширных территорий СССР, Германия стала превосходить нашу страну по общему объему промышленного производства в 3-4 раза. Спад производства составил 30%. Была потеряна треть ВВП. Тяжелое положение сложилось в сельском хозяйстве. СССР потерял территории, производившие 38% зерна и 84% сахара. Осенью 1941 г. была введена карточная система обеспечения населения продуктами питания (охватывала до 70 млн человек) [20; 48; 50; 62].

В производстве были приняты чрезвычайные меры – с 26 июня 1941 г. для рабочих и служащих вводились *обязательные сверхурочные работы*, рабочий день для взрослых увеличивался до 11 час. при шестидневной рабочей неделе, *отпуска отменялись*. В декабре 1941 г. все работники военных производств объявлялись мобилизованными и закреплялись для работы на данных предприятиях. Основную часть рабочих тыла и тружеников села составляли женщины и подростки.

Принятые меры принесли успех. Уже к концу 1941 г. удалось остановить падение промышленного производства, а в конце 1942 г. СССР значительно опередил Германию по выпуску боевой техники не только по количеству (2100 самолетов, 2000 танков ежемесячно), но и по ее качеству (минометные установки типа «Катюша», модернизированный танк *T-34*, новые самолеты *Ил-10*, *Як-7*). У советских войск было больше оружия не только в абсолютном исчислении, но и в расчете на одного солдата [8; 20; 48; 50; 62].

В кратчайшие сроки были введены в действие предприятия-дублиеры на Урале и в Сибири. Уже во второй половине 1942 г. ценой невероятных усилий тружеников тыла при жесткой организационной работе партийных комитетов удалось создать слаженно работающий военно-промышленный комплекс, который выпускал больше вооружений и техники, чем Германия и ее союзники (табл.15.1). Так СССР в рекордно короткий срок завершил перевод экономики на эффективную работу в чрезвычайных условиях.

В середине 1942 г. перестройка жизни страны на военный лад была успешно завершена, хотя западные эксперты считали, что нам понадобится на это не менее пяти лет. Довоенная политика индустриализации и коллективизации принесла свои положительные плоды. Без коллективизации и централизованного планирования, только посредством рынка, было бы сложнее перенаправить продукты из деревни на фронт и в город, а, скорее всего, и просто невозможно. И, в отличие от Первой мировой войны, не произошло катастрофы в тылу. Голода в городах, за исключением блокадного Ленинграда, не было [8; 9; 62].

Производство военной продукции в СССР и Германии (1941-1945), тыс.шт.

Виды продукции	СССР	Германия
Танки и СОЦ	102,8	46,3
Боевые самолёты	112,1	89,5
Орудия	482,2	319,9
Миномёты	351,8	78,8
Пулемёты	1515,9	1117,5
Пистолеты-пулемёты	6173,9	1256,8

Значительный вклад в победу внесла советская *наука*. Были открыты новые месторождения нефти и газа, освоено производство высококачественных сталей, созданы новые радиолокаторы, начаты работы по расщеплению ядерного ядра. В Новосибирске открылся Западносибирский филиал АН СССР.

Благодаря самоотверженному труду тыла к концу 1943 г. была одержана *экономическая победа* над Германией, а производство вооружения достигло своего максимального уровня в 1944 г. Героизм тружеников тыла привел к тому, что в 1944 г. освобожденные от врага районы дали половину заготовок зерна, четверть мяса, треть молочных продуктов [20; 50; 62].

1 октября 1941 г. в Москве СССР, Великобритания и США договорились о поставках в нашу страну вооружения и продовольствия в обмен на стратегическое сырье – так называемые поставки по *закону о ленд-лизе* (о передаче необходимых материалов и вооружений союзникам взаймы или в аренду). Поставки в СССР вооружений и продовольствия из США и Великобритании начались в 1941 г. и продолжались до 1945 г. Общая стоимость этой помощи составила около 11 млрд долларов, или 4,5% от всех материальных ресурсов, использованных СССР во Второй мировой войне [5; 8; 9; 50; 62]. По самолетам, танкам, грузовикам уровень этой помощи был несколько выше. В целом эти поставки помогли СССР уменьшить негативное воздействие войны на экономику, но решающего вклада в победу, они, конечно, не внесли.

Во время Великой Отечественной войны наша страна потеряла около 27 млн. человек убитыми. Прямой ущерб, нанесенный войной экономике СССР, достиг почти трети национального богатства страны. В той или иной степени были разрушены 1710 городов (60% их общего числа), свыше 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, разорено 100 тыс. колхозов и совхозов, уничтожено 65 тыс. км железных дорог, уничтожено более половины поголовья сельскохозяйственных животных, почти наполовину разрушен жилой фонд в Европейской части страны, 35 млн человек лишились крова и жили в землянках, бараках и вагонах, по технической вооруженности сельское хозяйство отброшено на уровень первой половины 1930-х гг., в деревнях нередко пахали на себе или на коровах,

сеяли и убирали урожай вручную, страна понесла огромные культурные потери [5; 8; 9; 50; 62].

И все же, несмотря на серьезные потери и лишения, Советский Союз, наряду с США, стал одной из двух сверхдержав послевоенного мира.

2. Послевоенное восстановление народного хозяйства

В условиях мирного времени произошли изменения в управлении страной. В сентябре 1945 г. был упразднен Государственный Комитет Оборона (ГКО), функции которого передавались Совету Народных Комиссаров СССР. В марте 1946 г. СНК СССР был переименован в *Совет Министров СССР*, СНК союзных и автономных республик – в *Советы Министров соответствующих уровней*, а наркоматы – в *министерства*.

После Великой Отечественной войны СССР довольно быстро (к 1948 г.) достиг довоенного уровня развития промышленного производства. Этому во многом способствовали преимущества плановой системы концентрации и распределения ресурсов (мобилизационной системы). С 1946 г. началось осуществление четвертой пятилетки.

В рамках этой пятилетки перед страной стояли три основные задачи:

1. Реконструкция (восстановление разрушенного войной хозяйства).
2. Реконверсия (перевод военного производства на выпуск гражданской продукции).
3. Оздоровление финансов.

Эти задачи были успешно решены. Было восстановлено и построено свыше 6200 промышленных предприятий. В конце мая 1945 г. ГКО постановил перевести часть оборонных предприятий на выпуск товаров для населения. Был восстановлен 8-часовой рабочий день, отменены обязательные сверхурочные работы, разрешено предоставление ежегодных оплачиваемых отпусков.

В 1947 г. (раньше, чем в странах Западной Европы) была отменена карточная система. Одновременно с отменой карточек была проведена денежная реформа конфискационного типа, которая упорядочила денежное обращение и стабилизировала курс рубля по отношению к иностранным валютам. В 1948-1952 гг. власти шесть раз проводили снижение розничных цен.

Источниками восстановления экономики, как и при осуществлении индустриализации, были, главным образом, внутренние резервы. Два других источника – репарации с побежденной Германией (4,3 млрд долл) и поставки по ленд-лизу – в общей совокупности не превысили 10% всех средств по финансированию восстановления экономики [5; 9; 50; 62].

Страна продолжила строительство социализма с опорой на собственные силы. Правда, СССР был уже не одинок в своем коммунистическом выборе. На путь

социалистического строительства встали страны Восточной Европы, попавшие в советскую зону ответственности после Второй мировой войны и управляемые коммунистическими и народно-демократическими правительствами: *Германская Демократическая Республика, Польша, Чехословакия, Венгрия, Болгария, Албания, Румыния*. В Азии на путь социализма стали *Китай, Вьетнам, Северная Корея, Лаос*, а в Америке – *Куба*. Так образовалась *мировая система социализма*.

В январе 1949 г. в целях сближения социалистических стран, развития между ними более тесного экономического и политического сотрудничества был создан *Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ)*, который по своему Уставу был открытой организацией и имел разнообразные формы отношений с другими государствами и более чем тридцатью международными, межправительственными и неправительственными экономическими и научно-техническими организациями.

В 1950-1970-е гг. страны СЭВ были наиболее динамичным индустриальным регионом мира. В них проживало около 10% населения мира, производилось около 35% мировой промышленной продукции, на их долю приходилась четверть мирового национального дохода, они располагали 25% всей численности научных работников мира [8; 50; 51].

Вместе с тем, в существовании мировой системы социализма для СССР был и негативный момент: часть своего национального дохода и полученных репараций Советский Союз тратил на поддержку коммунистических режимов, на выравнивание экономического развития стран-членов СЭВ, на повышение уровня жизни *во всех* социалистических странах.

Сокращение ассигнований на военные нужды и увеличение расходов на развитие гражданских отраслей экономики проходили в условиях определенных трудностей: снижения производительности труда, недостатка энергоносителей, нехватки рабочих рук.

При рассмотрении проекта *четвертого пятилетнего плана (1946–1950 гг.)* в 1945–1946 гг. проходили напряженные научные и партийные дискуссии. Возвращение в мирные условия предполагало необходимость не только восстановления экономики, но и выбора приоритетов, темпов и методов осуществления этого процесса.

Дискуссия завершилась победой сторонников возврата к довоенной модели экономического развития с упором на развитие ВПК и тяжелой промышленности.

С декабря 1945 г. стала осуществляться секретная программа *создания новых видов вооружения* (куратор – Л.П. Берия). К 1947 г. закончилась демилитаризация экономики, которая сопровождалась одновременно модернизацией военно-промышленного комплекса. Советская атомная бомба была создана в 1949 г. и одновременно были заложены все необходимые условия для освоения космоса.

В результате прямые военные расходы стали поглощать в начале 1950-х гг. около четверти государственного бюджета.

Другой приоритетной отраслью в годы четвертой пятилетки была *тяжелая промышленность*, главным образом машиностроение, металлургия, топливно-энергетический комплекс. Были заложены основы атомной энергетики и радиоэлектронной промышленности. Новые предприятия возникали на Урале, в Сибири, в республиках Закавказья и Средней Азии (Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинат, Кутаисский автомобильный завод). Вступила в строй «Запорожсталь». В рекордные сроки была восстановлена крупнейшая электростанция в Европе – Днепрогэс.

В целом к концу четвертой пятилетки (1950 г.) промышленное производство в стране превзошло довоенный уровень на 73% (при плане 48%), а сельское хозяйство – на 48% [5; 9; 62]. Этому в первую очередь способствовали *высокие мобилизационные возможности планово-директивной экономики*.

При этом экономика развивалась преимущественно *экстенсивным путем*: росли капиталовложения в новое строительство, вовлекались в производство дополнительные сырьевые, энергетические, людские ресурсы. Легкая и пищевая промышленность финансировались по остаточному принципу и не обеспечивали потребностей населения в полной мере. Темпы роста производительности труда в послевоенные годы составляли около 6% в год.

К концу пятилетки было в основном завершено и восстановление сельского хозяйства. Однако многие проблемы оставались нерешенными: сохранялась зерновая проблема, не хватало сырья для легкой и пищевой промышленности, имелось много отстающих колхозов, при этом правительство продолжало *курс на ограничение личного подсобного хозяйства крестьян* и перекачку ресурсов из деревни в город.

За годы четвертой пятилетки определенные изменения произошли и в *социальной структуре общества*. Увеличилась женская занятость в общественном производстве. Возросла потребность в образовании. С 1947 по 1953 г. около 4 млн человек получили высшее и среднее специальное образование. В стране была расширена сеть вузов и превышена довоенная численность студентов [8; 9; 62].

Увеличивались масштабы жилищного и культурно-бытового строительства. В строй было введено 100 млн м² жилой площади, тысячи общеобразовательных школ. Однако темпы роста строительных работ отставали от роста городского населения. В начале 1950-х гг. нехватка жилья превратилась в острую проблему.

Таким образом, в послевоенный период особенности самой мобилизационной системы работали на ее сохранение. В работе И.В. Сталина *«Экономические проблемы*

социализма в СССР», опубликованной в 1952 г., были определены основные принципы экономической политики советского государства: 1) приоритетное развитие тяжелой промышленности; 2) необходимость свертывания кооперативно-колхозной собственности путем ее превращения в государственную; 3) сокращение сферы товарного обращения. Соблюдение этих принципов, по мнению автора, должно было обеспечить высокие темпы роста народного хозяйства в СССР.

3. Отмена карточной системы. Денежная реформа 1947 г.

14 декабря 1947 г. было принято Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «*О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары*».

Это была вторая по счету денежная реформа в СССР. Она была проведена с целью изъятия из обращения избыточного количества денег и замены новыми полноценными деньгами старых, подвергшихся обесценению в период Великой Отечественной войны.

Вторым по значимости аспектом реформы был *пропагандистский*. Одновременно с денежной реформой была *отменена карточная система* снабжения продовольственными и промышленными товарами и были введены единые сниженные государственные розничные цены на продовольствие и промтовары

Денежная реформа была проведена в форме *деноминации с конфискацией*

При перерасчете зарплаты деньги обменивались таким образом, что зарплата оставалась без изменения.

Вклады в сберкассах переоценивались в зависимости от размера: до 3000 рублей - один к одному, от 3000 до 10 000 рублей – три старых рубля на два новых, а свыше 10 000 – два к одному. Старые наличные обменивали в сберкассах на новые в пропорции 10:1.

Обменивались и облигации государственных займов. Здесь соотношение составило от 3:1 до 5:1. Облигации займа 1947 г. переоценке не подлежали

В ходе реформы обмен наличных денег проводился в течение одной недели, в отдалённых районах Крайнего Севера — в течение двух недель.

Обмен денег производился с 16 по 22 декабря 1947 г. в 46 тыс. городских и сельских выплатных пунктах, которые были созданы на базе сберкасс, почтовых отделений и кассового аппарата предприятий и учреждений. Всего за этот период было обменено старых денег на сумму 37,2 млрд. руб.

После отмены карточной системы государственные розничные цены в 1948 г. были на 17% ниже дореформенного уровня, а рыночные цены снизились более чем в 3 раза.

Реформа существенно укрепила систему государственного кредита, наблюдался большой приток вкладов в сберкассы в период реформы и после ее проведения.

В результате реформы были ликвидированы последствия второй мировой войны в области денежного обращения, без чего невозможно было отменить карточную систему и перейти к торговле по единым ценам

По оценке Госбанка после обмена на руках у населения оставалось около 4 млрд руб. По оценкам некоторых экономистов наличная денежная масса уменьшилась в три с лишним раза с 43,6 до 14 млрд руб. [5; 9; 50; 62].

При проведении реформы большое значение придавалось ликвидации товарного дефицита, чтобы избежать ажиотажного спроса на товары и инфляции. В течение года товары придерживались, чтобы вынести их на рынок после обмена денег

Кроме того, были разбронированы товары из государственных резервов на сумму 1,7 млрд руб. Они предназначались для торговли после отмены карточек и перехода к единым розничным ценам в городах (1,1 млрд руб.) и в сельской местности (0,6 млрд руб.) [50; 62].

Денежная реформа в СССР 1947 г. носила конфискационный характер, также как и проводившиеся после второй мировой войны реформы в Западной и Восточной Европе. Однако в определенных аспектах ее условия были мягче и носили более щадящий по отношению к населению характер, чем в других странах [9; 62].

Раздел 9

Экономическое развитие СССР и России в 1950-х – начале 1990-х годов

Лекция 16

Основные вопросы:

- 1. Экономическая политика Н.С. Хрущева: попытки реформирования командной модели*
- 2. Хозяйственная реформа 1965 г.: суть и последствия.*

1. Экономическая политика Н.С. Хрущева: попытки реформирования командной модели

В пятидесятые–семидесятые годы СССР демонстрировал довольно высокие среднегодовые темпы экономического развития (от 5 до 9%). Советский Союз был второй промышленной державой мира после США, обладал мощным научно-техническим, производственным и военным потенциалом [1; 62].

Между тем именно в этот период были предприняты попытки реформирования административно-командной системы хозяйствования.

Первая их них приходится на период 1955–1964 гг., когда у власти находился Первый секретарь ЦК КПСС и Председатель Совета министров СССР *Н.С. Хрущёв* (1953-1971). Историки и публицисты нередко называют это время *«оттепелью»*. Выступив с докладом на XX съезде партии в 1956 г., Н.С. Хрущев начал политику десталинизации, что способствовало определенной либерализации общества.

Стремясь ослабить жесткий централизм административно-командной системы хозяйствования, Н.С. Хрущев в 1957 г. провел реформу управления. Страна была разделена на административные районы во главе с *совнархозами*, которые должны были выполнять на местах функции ликвидируемых министерств. Вместо *отраслевой структуры управления возникла территориальная*. Реформа оказалась неудачной, т.к. раздробила единое хозяйство страны на части, несколько не ослабляя власть бюрократии. После отставки Н.С. Хрущева совнархозы были ликвидированы и вновь восстановлены министерства.

В 1959 г. Н.С. Хрущев побывал с официальным визитом в США. Достижения американской экономики, особенно в областях сельского хозяйства и домашнего быта, произвели сильное впечатление на советского лидера. Лозунг *«Догоним и перегоним Америку!»* стал реально поставленной перед страной целью. И Н.С. Хрущев, решительно, без должных расчетов и подготовки, начал волевою перестройку советской экономики в соответствии с этой целью.

В начале 1960-х гг. произошло непродуманное заимствование американских агротехнологий, в частности, расширение посевов кукурузы. Производство кукурузы на корма почти везде обходилось гораздо дороже, чем обычная заготовка привычных трав.

Противоречивой оказалась и идея Н.С. Хрущева по освоению целинных и залежных земель в Заволжье, Оренбургской области, в Северном Казахстане, Западной Сибири, на Алтае и в других районах страны. С одной стороны, это позволило решить продовольственную проблему. Так, если в 1954 г. в Советском Союзе всего было собрано 85,5 млн т зерна, из них 27,1 млн т – на целинных землях, то в 1960 г. – соответственно 125,5 и 58,7 млн т. [5; 62].

Однако на новых землях не хватало зернохранилищ, транспорта, рабочих рук. Стоимость зерна на целине в 1954-1964 гг. оказалась на 20% выше, чем в основных зерносеющих районах. Да и средняя урожайность здесь была ниже, чем на Украине, в Ставрополье или на Северном Кавказе. В результате была поспешно принята новая, но совершенно нереальная программа химизации земледелия.

В 1958 г. было принято решение ликвидировать МТС, а технику продать колхозам. Однако у колхозов не было средств для приобретения этой техники. Долги колхозов банкам за сельскохозяйственную технику составили в 1961 г. более 2 млрд руб. [50; 62].

Для придания колхозам финансовой устойчивости было форсировано их укрупнение и слияние, перевод части из них в совхозы. В эти же годы широкое распространение получил болезненный процесс ликвидации так называемых неперспективных сел и деревень.

В результате план на 1959-1965 гг. по росту объема валовой сельскохозяйственной продукции не был выполнен: фактический прирост за эти годы составил лишь 10% при плановом задании 70% [9; 50; 62].

На рубеже 1950-1960 гг. появился знаменитый лозунг: *«Наука должна стать непосредственной производительной силой социалистической экономики»*. Руководством страны были брошены значительные финансовые, материальные и людские ресурсы на развитие отдельных направлений фундаментальных наук и естествознания (физики, химии, биологии, космических исследований), на подготовку высококвалифицированных научных кадров. В 1954 г. была введена в эксплуатацию первая в мире атомная электростанция в г. Обнинске Калужской области, в 1959 г. построен первый атомный ледокол «Ленин», в 1957 г. на околоземную орбиту выведен первый искусственный спутник Земли, а в 1961 г. – первый пилотируемый космический корабль с *Ю.А. Гагариным* (1934-1968) на борту.

Страна динамично развивала военно-космическую отрасль и создала надежный ракетно-ядерный щит.

В эти же годы бурно развивалась энергетическая база страны. Был построен ряд гидроэлектростанций на Волге, Днепре, Ангаре и других реках, много тепловых электростанций. В результате производство электроэнергии выросло с 150,6 млрд кВт/ч в 1954 г. до 507,7 млрд кВт/ч в 1965 г. [9; 50; 52; 62].

Начались поиски новых месторождений нефти, в том числе в труднодоступных по тем временам районах Западной Сибири. В результате добыча нефти увеличилась с 52,7 млн т в 1954 г. до 347,3 млн т в 1965 г. Рост энергетической базы позволил перевести железнодорожный транспорт с паровозов на тепловозы. Заметное развитие получили химическая промышленность, металлургия, добыча угля и т.д. [9; 50; 52; 62].

Однако развитие промышленности шло преимущественно за счет *экстенсивных факторов*. Как и прежде, строились тысячи новых предприятий, но мало уделялось внимания повышению эффективности имеющихся мощностей.

Несомненной заслугой Н.С. Хрущева следует считать осуществление программы жилищного строительства пятиэтажных многоквартирных домов. За 1955–1964 гг. жилой фонд советских городов вырос на 80%. [9; 50; 52; 62]. Миллионы людей получили отдельные квартиры, в которых имелись все удобства, чего в тот период не было даже во многих странах Европы.

Массовое жилищное строительство потребовало и резкого роста производства товаров народного потребления. Советская промышленность сумела наладить выпуск вполне достойных по качеству и доступных по цене холодильников, пылесосов, черно-белых телевизоров, мебели.

Положительно сказались на жизни людей такие меры, как конверсия ГУЛАГа, прекращение массовых репрессий и паспортная реформа на селе.

Успехи экономики позволяли стране с уверенностью смотреть в будущее. *«Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме»*, – заявил Н.С. Хрущев на XXII съезде КПСС в 1961 г. Во время своего выступления он объявил, что к 1980 г. в СССР должна быть построена *материально-техническая база коммунизма*. Эта положение вошло в новую Программу КПСС, принятую на съезде [9; 50; 52; 62].

Между тем, в 1963 г. из-за неблагоприятных погодных условий в стране был собран очень низкий урожай – всего 107,5 млн т (в 1962 г. – 140,1 млн т). Государство не сумело накопить необходимых продовольственных ресурсов, во многих районах страны обострилась проблема с хлебом, появились очереди. Впервые в истории Советского Союза начались массовые закупки хлеба за границей за счет наличного золотого запаса, чтобы не допустить голода. Объем импортируемого хлеба превысил 13 млн т. Население страны восприняло это крайне болезненно [9; 33; 50; 52; 62].

В управлении страной произошло существенное ослабление внимания к научной стороне планирования, особенно долгосрочного. Началась бесконечная корректировка текущих планов. Так и не был составлен детальный план на *пятую пятилетку* (1951-1955), а в качестве отправного документа, направлявшего работу всей экономики в течение пяти лет, стали Директивы XIX съезда партии.

Похожая ситуация сложилась и с *шестым пятилетним планом* (1956-1960). В феврале 1956 г. на XX съезде КПСС были одобрены основные показатели шестой пятилетки, но уже в декабре этого года выяснилось, что план далек от реальности. Наспех был составлен переходный план на два года. Так появился на свет первый и единственный в истории страны *семилетний план* развития народного хозяйства (1959-1965) [9; 62].

В результате экономическое положение внутри страны к началу 1960-х гг. было достаточно напряженным. Стали явными проявления дефицита на потребительском рынке, что свидетельствовало о скрытой инфляции. В этих условиях правительство провело денежную реформу, направленную на укрупнение денежной единицы страны (*деноминацию*). С 1 января 1961 г. в обращение вводились новые купюры. Обмен старых денег производился в пропорции 10:1, в той же пропорции менялись цены и заработная плата. Однако покупательная способность новых денег продолжала снижаться [9; 33; 50; 62].

Более тяжелые последствия для населения имело решение правительства о всеобщем снижении тарифных расценок в промышленности примерно на 30%. Это было сделано в рамках кампании за увеличение производительности труда и сокращение производственных издержек.

Падение темпов роста производства, связанное с низкой отдачей капиталовложений, продовольственный кризис 1962-1964 гг., чехарда противоречивых решений последних лет правления Н.С. Хрущева, потребовали мер и по реформированию советской экономики, и по стабилизации правительственного курса. За свои нетерпеливые и непродуманные действия («*волюнтаризм*») Н.С.Хрущев в октябре 1964 г. был отставлен со всех постов.

Новое руководство страны осознавало, что одним администрированием достичь серьезных сдвигов в народном хозяйстве невозможно. Возникла необходимость обращения к экономическим методам руководства. Идея о дополнении партийно-административных рычагов экономическими стимулами казалась весьма привлекательной.

2. Хозяйственная реформа 1965 г.: сущность и последствия

Долгий период (1965–1982) правления сменившего Н.С. Хрущева на посту Генерального секретаря ЦК КПСС *Леонида Ильича Брежнева* (1906-1982) в партийных

документах именуется эпохой *развитого социализма*. С легкой руки публицистов это время нередко называют «застоем». Тем не менее, немало ученых и особенно рядовых граждан нашей страны именно этот «застой» считают «золотым веком» социализма. И это вполне объяснимо. Ведь доходы работающих и пенсионеров тогда росли довольно заметными темпами, упрочились социальные гарантии, а репрессивная машина по сравнению со сталинской эпохой существенно ослабела.

Во многом эти обстоятельства связаны с началом осуществления в 1965 г. хозяйственной реформы, получившей название «косыгинской», поскольку ее инициатором был Председатель Совета Министров СССР *Алексей Николаевич Косыгин* (1904–1980).

Идеи реформы зародились в ходе общесоюзной экономической дискуссии, когда харьковский экономист *Евсей Григорьевич Либерман* (1897-1981) в статье «План, прибыль, премия» в газете «Правда» от 9 сентября 1962 г. предложил оценивать деятельность предприятия не по *валу*, а по объему прибыли, возродить материальное стимулирование производителя и освободить его от мелочной опеки [9; 33; 50; 62].

Эти идеи были поддержаны и развиты Председателем Совета Министров СССР в 1964–1980 гг. *А.Н. Косыгиным*.

Экономическая реформа началась с сельского хозяйства. В марте 1965 г. Пленум ЦК КПСС постановил: увеличить капиталовложения в социальную сферу села, повысить закупочные цены на сельхозпродукцию. Был установлен твердый план госзакупок на 6 лет, введена 50% надбавка за продажу сверхплановой продукции, списаны долги прошлых лет, снят ряд запретов на ведение личного подсобного хозяйства [9; 33; 60; 62].

В ходе реформы закупалась техника, проводились мелиорация и химизация земель, шло строительство грандиозных животноводческих комплексов.

К 1970 г. рентабельность сельского хозяйства составила 27% [9; 52].

В то же время администрирование оставалось главным инструментом аграрной политики. Из-за слабой личной заинтересованности крестьян выделенные государством средства нередко разбазаривались, потери урожая составляли до 40 %. Сельское хозяйство в начале 1980-х гг. вновь стало убыточным [9; 33; 50; 62].

В сентябре 1965 г. Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос о реформе промышленности. Ее главное содержание – развитие *хозяйственного расчета* на государственных предприятиях. Были внесены изменения в систему директивного планирования. Число плановых показателей было резко сокращено, а главным из них становится объем *реализованной*, а не валовой продукции. Часть прибыли предприятия могли оставлять себе. Из этой прибыли на предприятиях создавались (по определенным нормативам) *фонды экономического стимулирования: фонд развития производства, фонд материального*

поощрения и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. За счет этих фондов можно было премировать работников в соответствии с трудовыми показателями, строить жилье и учреждения культурно-бытового назначения, расширять производство. Возрастала роль материального поощрения работников.

Это означало, что предприятиям в установленных пределах предоставлялась *оперативно-хозяйственная самостоятельность.* Они должны были работать на принципах окупаемости, рентабельности, материальной заинтересованности и материальной ответственности за достигнутые результаты, в условиях денежного контроля со стороны государства за использованием материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Это и был *хозяйственный расчет.*

В ходе реформы была введена плата за производственные фонды, земельные и водные ресурсы. Устанавливалась зависимость между размерами производственных фондов предприятия и его взносами в государственный бюджет, чтобы заинтересовать предприятие в лучшем использовании этих фондов.

Произошли заметные изменения и в системе ценообразования: оптовые цены стали более объективно отражать реальные производственные затраты и предприятия уже могли получать прибыль от реализации своей продукции [9; 33; 60; 62].

Было решено упразднить совнархозы и вернуться к отраслевому принципу управления. Были воссозданы союзно-республиканские и общесоюзные министерства по отраслям экономики. Они получили широкие полномочия и ограничивали самостоятельность предприятий.

На первых порах реформа принесла положительные результаты.

Восьмая пятилетка (1966-1970 гг.) стала временем *наиболее стабильного развития* послевоенной экономики. Рост промышленного производства составил 150%, валовой общественный продукт вырос на 13%. Среднегодовой рост производительности труда составил 7,4% (в предшествующей пятилетке – 5,8%) [9; 33; 60; 62]. Было построено около 1900 крупных промышленных предприятий. В их числе – первая очередь Волжского автомобильного завода (ВАЗа) в Тольятти, Западно-Сибирский металлургический комбинат, Красноярская ГЭС и др. Началось строительство БАМа и КАМАЗа.

Активно осваивался космос. Была создана орбитальная станция «Салют». «Луна-9» в 1966 г. впервые совершила мягкую посадку на поверхность Луны, «Луна-16» доставила на Землю образцы лунного грунта, «Луноход-1» совершил поход по лунной поверхности. В 1975 г. состоялся совместный полет советских и американских космонавтов по программе «Союз-Аполлон» [9].

В конце 1960-х гг. в СССР была создана Единая Энергетическая Система.

В 1966 г. страна смогла обойтись без закупок хлеба за границей, в 1967 г. закупки были незначительными.

Но уже к началу 1970-х гг. выявились сложности реформирования советской экономики.

Новые плановые показатели вводились с трудом. Зарплата стала расти быстрее, чем производительность труда. Поощрительные фонды не смогли стимулировать работающих должным образом, так как премирование рабочих происходило в отрыве от личного вклада в производственный процесс, а премиальные суммы не были значительными. Отчетливо стали видны перекосы в системе ценообразования. Так, в отраслях ВПК и приборостроении цены были явно завышены, прибыль в них доходила до 50%. Предприятия же легкой промышленности при ценах ниже себестоимости продукции не могли развиваться и быть рентабельными. Предприятиям стало выгодно выпускать однотипную продукцию по максимально высоким ценам, что привело к исчезновению дешевых товаров. Рост производительности труда на предприятиях наткнулся на проблему трудоустройства высвобождаемых работников, ведь ни о какой безработице в социалистическом государстве речи быть не могло.

Руководители предприятий старались не показывать свои резервы, опасаясь, что план будет повышен, а сверхприбыль уйдет в бюджет.

В ходе реформы проявилось ее *существенное противоречие: расширение прав предприятий и усиление централизации*. Предприятия не имели права сами назначать цену на свою продукцию и свободно торговать ею, не могли самостоятельно распоряжаться рабочей силой. С трудом сочетались объективная потребность во внедрении новых технологий и необходимость бесперебойного выполнения директивных плановых заданий.

Тем не менее экономическая реформа 1965 г. ознаменовала собой наиболее масштабную попытку усовершенствовать административно-командную систему хозяйствования. Однако, эта попытка оказалась половинчатой и не дала заметных и устойчивых результатов. Потенциала реформы хватило на лишь десятилетие.

Уже со второй половины 1970-х гг. в экономике страны стали нарастать негативные тенденции. Во-первых, из-за ухудшения международного положения СССР был вынужден включиться в очередной виток гонки вооружений. На нужды обороны уходило около 20% валового национального дохода [9; 33; 60; 62].

При этом быт советских людей за 1965-1985 гг. все же заметно изменился. Десятки миллионов человек переселились в отдельные квартиры. В каждой семье появились телевизор, радиоприемник и холодильник, другая бытовая техника. Многие стали

обладателями отечественных легковых автомобилей, в том числе и выпущенных на новом автогиганте ВАЗе.

Средняя зарплата по стране за двадцать лет выросла в три раза, но темпы ее роста отставали от темпов роста национального дохода [9; 52].

По уровню потребления СССР занимал к началу 1980-х гг. лишь 77-е место в мире. Доля заработной платы в национальном доходе составляла всего 36,5%, что резко уступало показателям развитых капиталистических государств [8 9; 52].

Тем не менее, поток «нефтедолларов» (около 20 млрд. в год) [6], пошедший в СССР в ходе мирового экономического и энергетического кризисов середины 1970-х гг., позволил руководству страны еще пять-семь лет жить иллюзиями экономического благополучия и превосходства над западной системой хозяйствования. Эти деньги позволили повышать зарплаты и пенсии, закупать за границей ширпотреб, строить дешевое панельное жилье, развивать санаторно-курортное обслуживание населения.

СССР уверенно занимал второе после США место в мире по общему объему произведенного национального дохода, и первое место в мире по добыче нефти, угля, выплавке чугуна и стали (табл.16.1) [9; 52; 62].

Таблица 16.1

**Производство промышленной продукции
в СССР и США
в 1945—1985 гг.***

Виды продукции	СССР, %					
	1945 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Электро- энергия	15	22	33	44	53	58
Нефть, в т. ч. газовый конден- сат	8	14	42	80	142	135
Сталь	16	30	71	108	142	190

* Объем промышленного производства в США принят за 100%.

Страна была мощной ракетно-ядерной и космической державой, практически в одиночку поддерживая военный паритет со странами НАТО.

К сожалению, львиная доля нефтедолларов уходила на помощь странам мировой системы социализма, финансирование деятельности компартий по всему миру и «социалистически ориентированных» режимов в развивающихся странах.

Приход к власти в конце семидесятых – начале восьмидесятых годов в странах Запада неоконсервативных правительств – прежде всего, *Р. Рейгана* (1911-2004) в США, – с их ярко выраженным антикоммунизмом вызвал новый виток «холодной войны». Беспрецедентная гонка вооружений и военное вмешательство в Афганистане, ежегодные расходы на военное присутствие в котором составляли 3-4 млрд. долл., измотали советскую экономику. Она резко теряла эффективность. Если в 1970 г. прирост продукции на рубль капитальных вложений составлял 1 руб.39 коп., то в 1976-1980 гг. – уже 52 коп., а в 1981-1985 гг. – всего 44 коп. Среднегодовые темпы прироста национального дохода снизились с 7,2% в 1966-1970 гг. до 3,8% в 1976–1980 гг. и 2,9% в 1981-1985 гг. [9; 33;52; 60; 62].

Все явственнее проявлялись инертность и косность административно-командной экономики.

Раздел 9

Экономическое развитие СССР и России в 1950-х – начале 1990-х годов

Лекция 17

Основные вопросы:

- 1. Нарастание кризисных явлений в советской экономике к началу 1980-х гг.*
- 2. Первые шаги политики «перестройки» после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС (стратегия ускорения социально-экономического развития страны, совершенствование хозяйственного механизма, приоритет человеческого фактора и др.).*
- 3. Начало либеральных экономических реформ в постсоветской России*

1. Нарастание кризисных явлений в советской экономике к началу 1980-х гг.

Экономика СССР, за исключением отдельных отраслей ВПК, в 1960-1970 гг. не отличалась высоким уровнем технического развития. Доля занятых тяжелым физическим трудом в промышленности СССР в начале 1980-х гг. составляла около 40% (50 млн человек), в строительстве – 60%, в сельском хозяйстве – около 70%. [9; 33; 60; 62]. Догоняя западные страны, СССР наверстывал это отставание экстенсивными методами: путем вовлечения в производство дополнительных материальных (в основном природных) и людских ресурсов, поэтому отставание многих отраслей нарастало, приобретая застойные черты.

Для прироста каждого дополнительного процента валового внутреннего продукта приходилось затрачивать все больше средств. Если в годы четвертой пятилетки на нужды народного хозяйства направлялось немногим более трети всех бюджетных ассигнований, то в одиннадцатой пятилетке – уже 56%. Постепенно сокращались ассигнования на социально-культурные программы: с 37,4% в 1970 г. до 32,5% в 1985 г. [9; 33; 60; 62].

Экономика стала испытывать нехватку трудовых ресурсов. Из-за постоянного снижения рождаемости заметно уменьшалась доля молодежи, впервые приходящей в общественное производство: с 12 млн человек в 1971-1975 гг. до 3 млн человек в 1981-1985 гг. В итоге в начале 1980-х гг. образовалось около 32 млн незанятых рабочих мест. Причем одновременно проявлялась как острая нехватка рабочей силы в одних регионах страны, так и ее избыток в других [9; 33; 52; 60; 62].

В стране усиливалась массовая миграция людей из деревни в город. Если в 1959 г. население городов составляло 47,9%, то в 1981 г. – уже 63,4%. [9; 48; 52].

И хотя *десятая пятилетка* была провозглашена «пятилеткой эффективности и качества», ее результаты оказались весьма скромными. Структура экономики оставалась такой же, какой она была в 1930-1950-е гг., т.е. с преобладанием тяжелой промышленности.

Добыча природных ресурсов перемещалась в суровые и труднодоступные районы Севера и Сибири, поэтому постоянно возрастали затраты на доставку сырья в места их переработки. Вместе с тем в начале 1970-х гг. в результате мирового сырьевого и энергетического кризиса цены мирового рынка на энергоносители резко возросли (в среднем почти в 20 раз) [9; 10; 33].

Руководством страны было принято решение форсировать поставки нефти и газа на Запад. За период с 1960 по 1985 гг. доля топлива и сырья в советском экспорте поднялась с 16,2 до 54,4%, а доля машин и сложной техники снизилась с 20,7 до 12,5%. Внешняя торговля СССР стала все больше приобретать ярко выраженный «колониальный» характер. Доходы от реализации нефти и нефтепродуктов в 1974-1984 гг. по самым скромным подсчетам, составили 176 млрд инвалютных руб., в страну буквально хлынул поток нефтедолларов [9; 10; 60; 62]. К сожалению, эти немалые средства расходовались весьма неэффективно. Нефтедоллары замораживались на десятилетия в незавершенном строительстве, тратились на закупку ненужного импортного оборудования.

Огромные средства уходили на содержание быстрорастущего бюрократического аппарата. К 1985 г. в стране насчитывалось около 18 млн управленческих работников и чиновников различного уровня, или шестая часть всех занятых [9; 52].

Однако к середине 1980-х гг. поступления от эксплуатации нефтяных месторождений стали сокращаться, поскольку цены на мировом рынке начали падать, что не замедлило отрицательно сказаться на развитии советской экономики.

Наряду с постоянными декларациями о необходимости развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс, эти отрасли так и не заняли ведущего места в структуре народного хозяйства. И хотя доля машиностроения, металлообработки, химической и нефтехимической промышленности, электроэнергетики в валовой промышленной продукции выросла с 25% в 1970 г. до 38% в 1985 г., это было еще очень далеко от уровня ведущих промышленно развитых стран, где она составляла 55-65%. [9; 10; 33; 60; 62].

В 1979 г. была сделана еще одна попытка правительства А.Н. Косыгина реформировать экономику, покончить с валовыми показателями. Для этого был установлен показатель *нормативно-чистой продукции*, по которому предприятия должны были учитывать только вновь созданную стоимость без затрат на сырье, материалы и пр. Предполагалось, что это будет стимулировать внедрение новой техники, повышение качества продукции, заставит отказаться от деления продукции на выгодную и невыгодную. Но попытки одновременного усиления хозрасчета и адресного директивного планирования,

активизации экономических стимулов при ограниченных правах предприятий не смогли обеспечить экономике серьезных позитивных результатов.

В экономике сформировался механизм социально-экономического торможения. Среднегодовой объем произведенной продукции в стране (в натуральном выражении) за 1979-1982 гг. оказался на 40% ниже по сравнению с 1978 г. [9; 10; 52; 60]. Нарастал дефицит на потребительском рынке и, как следствие, росло недовольство населения, падали стимулы к труду.

В ноябре 1982 г. после смерти Л.И. Брежнева генеральным секретарем ЦК КПСС стал *Юрий Владимирович Андропов* (1914-1984). Он практически полностью поменял руководителей министерств, секретарей обкомов и ЦК союзных республик, решительно взялся за укрепление *дисциплины*. К нарушителям трудовой дисциплины применялись различные меры: снижение заработной платы, лишение премий, отдаление очереди на получение жилья.

Мероприятия по наведению порядка и дисциплины дали некоторый экономический эффект. Согласно официальным данным, темпы роста экономики в 1983 г. составили 4,2% (против 3,1% в 1982 г.), национальный доход увеличился на 3,1%, промышленное производство – на 4%, производство сельскохозяйственной продукции – на 6%. Однако административные методы руководства экономикой дали только временный успех и не способствовали устойчивому развитию экономики [9; 52].

В народном хозяйстве продолжали нарастать негативные процессы. Промышленные предприятия, транспорт и строительство работали в условиях постоянной неритмичности поставок сырья и материалов. В бюджете страны возникли «дыры», которые затыкались средствами сберегательных касс, т.е. за счет населения, а также международными кредитами. Наблюдались все признаки скрытой инфляции.

Все более сложным становилось положение в аграрном секторе. В мае 1982 г. на Пленуме ЦК КПСС была принята *Продовольственная программа*, выполнение которой провозглашалось всенародным делом. Однако ее судьба была такой же, как и многих других, ранее принятых программ. Намечалось, что среднегодовой сбор зерна возрастет в 1981-1985 гг. до 238-243 млн т, но в действительности он составил всего 180 млн т, что оказалось на 25% ниже, чем в среднем за годы десятой пятилетки [9;10; 33; 52; 60].

Страна, обладая самыми богатыми в мире черноземами, превратилась в крупнейшего мирового импортера зерна. Зерно закупалось в США, Канаде, Австралии, Аргентине и других странах. В 1972 г. СССР закупил в США 18 млн т, в 1979 – 25 млн т, а в 1985 г. было закуплено 44,2 млн т зерна. При этом тонна зерна, закупленная в США, обходилась в два раза дешевле, чем ее производство в Советском Союзе [9;10; 33; 52; 60].

Неспособность сельского хозяйства прокормить население своей проистекала из истощенности экстенсивных методов ведения хозяйства. Производительность труда в середине 1980-х гг. в сельском хозяйстве США была в четыре-пять раз выше, чем в СССР [9;10; 33; 52; 60].

Константин Устинович Черненко (1911-1985), избранный Генеральным секретарем ЦК КПСС в феврале 1984 г., начал свою деятельность также с попыток решения сельскохозяйственных проблем. В октябре 1984 г. была предложена грандиозная программа мелиорации: орошение и осушение миллионов гектаров земли, строительство каналов, переброска «части стока северных и сибирских рек, а также реки Дунай на орошение земель в центральных и южных районах страны, в Зауралье и Западной Сибири». При этом не подсчитывались не только огромные материальные затраты на реализацию этих проектов, но и экологические последствия переброски рек. Эта программа вполне соответствовала мобилизационному характеру советского планового хозяйства, позволяя широко использовать огромные отряды малоквалифицированной рабочей силы на очередной *стройке коммунизма* [9;10; 33; 52; 60].

В середине 1980-х в полной мере дали о себе знать так называемые «бездонные бочки», куда из советской экономики утекали огромные ресурсы. К числу таких «бочек» можно отнести помощь социалистическим странам в виде заниженных цен на сырьевые и энергетические ресурсы, прямой безвозмездной передачи научно-технических разработок, строительства новых предприятий. Такого рода помощь странам социализма составила в 1954-1987 гг. почти 144 млрд долл. Кроме того, Советский Союз оказывал постоянно растущую помощь странам «третьего мира», объем которой превысил 40 млрд долл. [9;10; 27; 31; 60].

К середине 1980-х гг. состояние экономики СССР продолжало ухудшаться. Так, ежегодный прирост национального дохода страны снизился с 9% в 1965 г. до 2,6% в 1982 г., а промышленного производства – с 7,3 до 2,8% [9; 52;60].

Несмотря на очевидные достижения в освоении космоса, в разработке термоядерного оружия и военной техники, советская экономика в целом заметно отставала от промышленно развитых стран. В структуре народного хозяйства преобладающая роль принадлежала добывающей и топливной промышленности, в этих отраслях находилось до 40% всех производственных фондов и рабочей силы страны. Производительность труда к середине 1980-х гг. в советской промышленности была в два раза ниже, чем в США. Объем выпуска валового продукта в СССР составлял не более 60% объема валового продукта США [9;10; 52; 60].

Дефицит стал постоянным спутником жизни советских людей. На товары длительного пользования высокого качества (автомобили, холодильники, телевизоры, ковры, стиральные машины, мебель и др.) существовали особые очереди-списки. Хронический товарный дефицит на большинство потребительских товаров и продовольствие превращал рубль в простую счетную денежную единицу, на которую нечего было купить.

Следует отметить, что в конце 1960 – начале 1980-х гг. произошло некоторое повышение жизненного уровня трудящихся, в том числе и на селе, где колхозники начали получать заработную плату, как и рабочие совхозов. Постепенно средняя заработная плата сельских работников приблизилась к средней по стране и составляла 90% от этого уровня. Начиная с 1965 г., когда отмечалось 20-летие Победы в Великой Отечественной войне (9 мая был объявлен нерабочим праздничным днем), стали вводиться некоторые социальные льготы инвалидам и участникам войны. С 1975 г. началось погашение облигаций государственных займов прежних лет, приостановленное в предыдущих пятилетках [9; 33; 50; 60].

Но постепенно к середине 1980-х гг. этот процесс стал замедляться, заметно сократились объемы жилищного строительства.

Ни Ю.В. Андропов, ни К.У. Черненко не решились на радикальное реформирование экономики, опасаясь, что это приведет к дестабилизации советской системы.

2. Первые шаги политики «перестройки» после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС (стратегия ускорения социально-экономического развития страны, совершенствование хозяйственного механизма, приоритет человеческого фактора и др.).

Пришедший к власти в 1985 г. новый Генеральный секретарь ЦК КПСС *Михаил Сергеевич Горбачев* (р.1931) вынужден был считаться с создавшейся ситуацией и предпринять ряд мер направленных на повышение эффективности экономики. Так появились идеи *перестройки хозяйственного механизма и ускорения социально-экономического развития страны*, проработанные коллективом ученых под руководством академиков *А.Г. Аганбегяна* (р.1932) и *Л.И. Абалкина* (1930-2011).

На первых этапах «перестройки» в обществе были сильны иллюзии относительно возможности совершенствования социалистической системы. У большинства политиков преобладало устойчивое мнение о существовании социально-экономических преимуществ социализма перед иными формами организации общественной жизни. Были иллюзии относительно единства взглядов всего общества на направление реформ. Получило

распространение мнение, что будущие реформы можно провести быстро и без особых трудностей. Классическим примером воплощения таких иллюзий стала антиалкогольная кампания, когда благое начинание довольно скоро обернулось большими потерями для бюджета.

В качестве одного из первых шагов по выходу страны из кризисного состояния был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны. Этот курс был направлен на достижение ежегодного прироста национального дохода не менее чем на 4%, что было крайне сложно в условиях снижения мировых цен на нефть и продолжающейся гонки вооружений. Для достижения такого роста национального дохода следовало за пятилетие увеличить добычу топлива и сырья на 15%, инвестиции – на 30-40%, вовлечь дополнительно в производство до двух млн человек. Но таких ресурсов у страны не было. Значит, надо было обеспечить существенный рост производительности труда путем внедрения прогрессивного оборудования за счет увеличения темпов роста машиностроения в 1,5-2 раза, для чего было предпринято нагнетание инвестиций в эту отрасль за счет других секторов экономики [9;10; 31; 60].

С целью повышения качества продукции была создана еще одна контролирующая инстанция – *Госприемка*, которая имела право отвергать некачественную продукцию, наказывать материально тех, кто был ответственен за брак.

В это же время зазвучал призыв активизировать «человеческий фактор», укреплять производственную и исполнительскую дисциплину.

Но очередная ставка на энтузиазм, не подкрепленный передовой техникой и соответствующей квалификацией рабочих, привела не к «ускорению», а к росту количества аварий на производстве, самой страшной из которых стала катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г.

Первоначально «перестройка» увязывалась с *концепцией совершенствования хозяйственного механизма*, т.е. с предоставлением предприятиям большей самостоятельности, что не было сделано в 1965 и 1979 гг. Государственные предприятия должны были наконец-то перейти на полный хозрасчет. Между тем, незыблемость социалистической (государственной) собственности не подвергалась сомнению.

Были приняты меры по преобразованию советского социализма на хозрасчетных (рыночных) основаниях с помощью таких рычагов как самофинансирование, самоокупаемость, самоуправление, допускается развитие частной инициативы и предпринимательства. В этом ключе были выдержаны законы: «Об индивидуальной трудовой деятельности» (1986), «О предприятии» (1987), «О кооперации» (1988). Однако движение по пути реформ не давало быстрых результатов, не приносило желанного роста

благополучия. На потребительском рынке не наблюдалось изобилия, все большее число товаров повседневного спроса исчезало из свободной продажи и продавалось только по талонам. Дефицит как родовой признак централизованно управляемой экономики проявил себя в полной мере.

Полученную самостоятельность предприятия использовали для первоочередного роста заработной платы – за год она увеличилась почти в 2,5 раза. А объемы производства остались практически неизменными. В стране начался острейший товарный голод, даже в крупных городах были введены талоны на ряд товаров первой необходимости.

Тем не менее в 30 видах производства и сфере услуг появился частный сектор, произошла легализация части «теневого сектора». Начал формироваться экономически активный слой населения.

К концу 1980-х гг. ВВП в расчете на душу населения составлял уже около 37% от уровня США. Прирост производительности труда вплотную приблизился к нулевой отметке. На единицу национального дохода в советской экономике расходовалось в 1,5-2 раза больше электроэнергии, топлива, металла и других ресурсов, чем в промышленно развитых странах. В сущности, только в военно-стратегической области огромными усилиями поддерживался паритет с США [9; 10; 52; 60].

В руководстве страны и в широких кругах научной общественности пришли к пониманию необходимости *перехода к рыночной экономике*. Начался новый и последний этап в истории плановой экономики СССР.

Процесс реформ пошел по более радикальному сценарию.

В июне 1990 г. было принято постановление Верховного Совета СССР «*О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике*» и ряд других документов, пронизанных идеей построения рыночного социализма: постепенная демополизация, децентрализация и разгосударствление собственности, создание акционерных обществ, реформирование кредитной и ценовой политики, системы оптовой торговли оборудованием и сырьем и т.д. Но все эти меры должны были осуществляться в условиях сохранения Госплана.

В некоторых союзных республиках началась разработка своих экономических программ, представлявших собой альтернативу программам союзного правительства. В России в 1990 г. появилась Программа «500 дней».

Была создана *Государственная комиссия по экономической реформе* под председательством Г.А. Явлинского (р. 1952). Рабочая группа по созданию программы под руководством акад. С.С. Шаталина (1934-1997) была образована по инициативе и совместным решением М.С. Горбачева М.С. и Б.Н. Ельцина

Программа была предложена академиком С.С. Шаталиным и доработана его рабочей группой, хотя часто единоличное авторство программы ошибочно приписывают Г.А. Явлинскому, который входил в состав этой группы как председатель Государственной комиссии по экономической реформе [9;10; 60; 63].

Программа содержала принципиальную новую экономическую доктрину, по мнению авторов, заключающуюся в «движении к рынку прежде всего за счет государства, а не за счет простых людей», и ставила «задачу: все, что возможно, взять у государства и отдать людям» (Введение к Программе: Человек, свобода, рынок).

В целом программа содержала следующие предложения: приватизация государственной собственности; децентрализация управления экономикой; либерализация цен; стабилизация рынка; предоставление благоприятных условий для развития частного предпринимательства. Программа была расписана по этапам.

К 1 сентября 1990 г. Программа «500 дней» и 20 проектов законов к ней были подготовлены, утверждены Верховным Советом РСФСР и представлены на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Одновременно по поручению председателя Совета Министров СССР *Н.И. Рыжкова* разрабатывался альтернативный проект – «*Основные направления развития*». В качестве компромисса М.С. Горбачев предложил объединить две программы в *единую программу Президента СССР*.

В ней намечалось восстановление частной собственности на все факторы производства, в том числе и на землю, признавался суверенитет союзных республик, предлагались антимонопольные меры и приватизация предприятий, резкое сокращение государственных расходов, в связи с чем предлагался отказ от строительства крупных промышленных объектов, прекращение помощи другим странам и резкое ограничение военных расходов. Однако партийно-государственная номенклатура испугалась слишком резких мер, суливших утрату ею экономической власти, и после некоторых колебаний Программа «500 дней» была все же отклонена.

Экономическая политика союзного правительства также отличалась крайней непоследовательностью и нерешительностью, что отрицательно сказывалось на экономике, усиливало дисбаланс народнохозяйственной структуры.

Продолжала разрушаться финансовая система. В 1989 г. бюджетный дефицит составил 11% ВВП, а в 1991 г. – уже 16%. Внешний долг к концу 1991 г. превышал 60 млрд долл. Резко выросли темпы инфляции: если в 1990 г.у инфляция составила 10%, то в конце 1991 г. она достигла 25% в неделю, что привело к расцвету «черного» рынка и всеобщего дефицита. Золотой запас в 1985-1991 гг. сократился в 10 раз и составил в конце 1991 г. всего

лишь 240 т. Добыча нефти сократилась с 560 млн т в 1989 г. до 461 млн т в 1991 г. [9;10; 52; 60].

С 1989 г. стал нарастать дефицит самых необходимых продуктов питания. Были введены различные регламентации на продажу не только продовольствия, но и на многие другие товары. В 1990 г. по всей стране, включая Москву, появились карточки, талоны, купоны, визитки, которые регулировали распределение мяса, масла, сахара, табака, муки, различных круп, детского питания, винно-водочных изделий и т.д. А в 1991 г. в страну стала поступать гуманитарная помощь из разных стран и международных организаций.

В связи с возрастающими трудностями в экономике руководство страны решилось (не без колебаний) на реформирование политической системы СССР, поскольку она все чаще стала проявлять себя как фактор «механизма торможения» реформ. М.С. Горбачев инициировал процессы демократизации общества в форме *гласности*.

В стране стали формироваться новые центры реальной власти в лице *республиканских съездов народных депутатов*. Все республики начали формировать собственные бюджеты и существенно сокращать отчисления в союзный бюджет. Это противостояние особенно наглядно проявилось в отношениях России и СССР после принятия в июне 1990 г. *Декларации о суверенитете Российской Федерации*.

Борьба российского руководства в лице Б.Н.Ельцина с союзным центром в лице М.С.Горбачева вела к заметному ухудшению экономической ситуации в стране.

Правительство СССР попыталось переломить кризисную ситуацию в экономике. Однако его шаги оказались и непопулярными, и неэффективными. Так, в январе 1991 г. была проведена одна из самых неудачных в истории страны денежных реформ («павловская» реформа, по имени тогдашнего союзного министра финансов *В.С. Павлова* (1937-2003). Внезапно было объявлено об изъятии из обращения (в течение всего трех дней) денежных купюр номиналом 50 и 100 руб. и их обмене на соответствующие новые купюры, что привело к огромной панике среди населения.

Следом за обменом денег последовало еще одно крайне непопулярное решение о пересмотре розничных цен (а точнее – о повышении цен в несколько раз). Правда, одновременно проходила и компенсация роста цен путем денежных выплат населению, но, во-первых, размеры компенсации явно отставали от роста цен, а, во-вторых, в экономику буквально хлынул поток необеспеченных денег, образовав огромный «денежный навес» в виде накоплений в сберкассах и на руках населения, которые нечем было «отоваривать». Все эти мероприятия вели к окончательной потере доверия к национальной валюте, а в конечном счете и к руководству страны.

В результате часть руководителей Советского Союза 19 августа 1991 г. создала Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), что было по существу попыткой государственного переворота. Лидеры ГКЧП выступили со своей программой выхода страны из кризиса, популистской и консервативной. 21 августа 1991 г. путч провалился, а вслед за ним усилился политический и национальный радикализм разного толка, начался «парад суверенитетов» союзных республик.

Августовские события 1991 г. и радикализм тогдашних политических лидеров России, Украины и Белоруссии привели к распаду СССР. В декабре 1991 г. Советский Союз прекратил свое существование. Часть бывших республик СССР образовали весьма аморфное политическое и экономическое сообщество: *Содружество независимых государств (СНГ)*. Более пятнадцати лет Россия и Белоруссия пытаются построить единое государство, создав межгосударственные органы власти. И если на страны СНГ приходится 10% мирового промышленного потенциала и 25% мировых природных ресурсов, то совместный ВВП Содружества в расчете на душу населения весьма низок и сократился за 1990-е годы вдвое [9; 52].

Распалась и мировая система социализма. СЭВ и Организация Варшавского договора были распущены 28 июня – 1 июля 1991 г. Практически все страны Центральной и Восточной Европы и Балтии вошли в Европейский Союз и НАТО.

Так закончился почти семидесятилетний период существования СССР, причем большая по времени часть его прошла под знаком развития и укрепления командно-административной системы.

3. Начало либеральных экономических реформ в постсоветской России

В ноябре-декабре 1991 г. ответственность за проведение рыночных реформ взяло на себя российское правительство во главе с президентом Б.Н. Ельциным (1931-2007), предложившее два варианта дальнейших действий.

В соответствии с *первым вариантом* следовало сначала стабилизировать экономическую обстановку при помощи традиционных советских методов: упорядочения снабжения и сбыта, сбалансирования цен путем их подъема, расширения сферы талонного распределения потребительских товаров. После этого можно было приступать к подготовке условий по либерализации экономики и проведению институциональных реформ. Такую последовательность действий предусматривала Программа «500 дней».

Второй вариант бы нацелен на быстрое проведение рыночных реформ в сочетании с некоторыми мероприятиями, направленными на стабилизацию ситуации: ограничением бюджетного дефицита, проведением рестрикционной денежно-кредитной политики,

направленной на ужесточение условий и ограничение объема кредитных операций коммерческих банков и повышение уровня процентных ставок. При этом институциональные реформы дополняли бы макроэкономическую стабилизацию.

Первый вариант был более понятен для населения, ожидавшего от государства быстрого преодоления хозяйственных трудностей. Но реализация этого варианта упиралась в ослабление государственных институтов, вызванное распадом СССР. Их во многом надо было создавать заново.

Второй вариант был сложен и малопонятен как для населения, так и для хозяйственных руководителей. Экономика страны должна была резко переходить к совершенно новым методам хозяйствования, что не могло безболезненным.

Президент Б. Ельцин после некоторого колебания сделал выбор в пользу второго варианта.

С января 1992 г. Россия приступила к радикальным рыночным реформам, проводимым по методу *«шоковой терапии»*. *Первым* шагом такой политики стала *либерализация цен*. *Вторым* шагом стало разгосударствление собственности, осуществляемое через *приватизацию*. На первом этапе (1992 г.) эта была *малая* или *обвальная* приватизация, проводимая в отношении малых предприятий сферы обслуживания. Большая приватизация в 1993–1994 гг. проводилась в *ваучерной* форме, в 1995–1996 гг. – в форме залоговых аукционов, с 1997 г. началась прямая продажа госсобственности на инвестиционных торгах и аукционах.

Поскольку никакой рынок не может функционировать без развитого института частной собственности, вопрос о переходе от государственной собственности к частной был одним из кардинальных.

Анатолий Борисович Чубайс (р.1955), назначенный в ноябре 1991 г. председателем Госкомимущества, стал настаивать на проведении быстрой приватизации. Главной задачей нового правительства было денационализировать общественную (государственную) собственность.

29 декабря 1991 г. были изданы «Основные положения программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации в 1992 г.», в соответствии с которыми определялись не только нормативы и процедура приватизации, но и общие суммы доходов от этого мероприятия в государственный бюджет на 1992-1994 гг.

В программе приватизации были установлены некоторые ограничения: не подлежали приватизации природные ресурсы, объекты культурного наследия и т.д. Работники предприятий должны были получить 25% акционерного капитала своих предприятий бесплатно, в виде привилегированных акций.

Программа приватизации намечала *семь главных* целей:

1. формирование слоя частных собственников;
2. повышение эффективности предприятий;
3. соцзащита населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счёт средств от приватизации;
4. содействие стабилизации финансового положения страны;
5. содействие демонополизации и создание конкурентной среды;
6. привлечение иностранных инвестиций;
7. создание условий для расширения масштабов приватизации.

Реальный ход приватизации показал, что из семи целей были полностью реализованы лишь седьмая и формально — первая, остальные же были провалены.

Особое значение для преобразования госсобственности в частную сыграла *ваучерная* (чековая) *приватизация* (1992-1994 гг.), в ходе которой были созданы важные законодательные и нормативные документы, закрепляющие основные права акционеров, коллективных и индивидуальных собственников.

Идея использования приватизационных чеков (ваучеров) в качестве центрального пункта экономической реформы была выдвинута правительством летом 1992 г. В августе 1992 г. был издан Указ Президента РФ «О введении системы приватизационных чеков в Российской Федерации». Все граждане России, в том числе и дети, имели право на получение одного чека (ваучера) номинальной стоимостью 10 тыс. руб., уплатив в сберегательном банке в качестве выкупа 25 руб. Выдача ваучеров проходила с октября 1992 г. до конца января 1993 г. К 31 января 1993 г. ваучеры получили почти 97% российских граждан [9; 10; 31; 32; 34; 63].

Ваучеры не были персональными, их можно было продавать, передавать другому лицу, вкладывать в акции приватизированных предприятий. Предполагалось, что в будущем люди смогут получать проценты от прибыли этих предприятий, но на деле этого так и не произошло, поскольку реального роста в экономике не наблюдалось. Рынок ваучеров рассматривался правительством в качестве начального этапа функционирования рынка ценных бумаг. А.Б.Чубайс уверял, что за короткое время один ваучер будет стоить как два советских автомобиля «Волга» [9; 12; 63].

Следует подчеркнуть, что основная масса населения страны вначале поддержала идею ваучерной приватизации. Свою роль здесь сыграла целенаправленная агитация во всех средствах массовой информации, которые настойчиво выдвигали популистские лозунги: «Вернуть народу собственность!», «Сделать всех настоящими собственниками!» и т.п. В

результате первый этап передела государственной собственности прошел быстро и без особых социальных потрясений.

В 1991-1997 гг. было приватизировано около 130 тыс. предприятий, но благодаря ваучерной системе и залоговым аукционам значительная часть крупных государственных активов оказалась в руках узкой группы лиц («олигархов») [9; 10; 60]. Это было достигнуто посредством скупки ваучеров за бесценок у обедневшего от либерализации цен и невыплат заработной платы, потерявшего сбережения и плохо информированного населения.

В настоящее время население России негативно относится к итогам приватизации.

Как свидетельствуют данные нескольких социологических опросов, около 80% россиян считают ее нелегитимной и выступают за полный или частичный пересмотр её итогов.

Около 90% россиян придерживаются мнения, что приватизация проводилась нечестно и крупные состояния нажиты нечестным путём (с этой точкой зрения также согласны 72% предпринимателей) [22; 43].

Как отмечают исследователи, в российском обществе сложилось устойчивое, неприятие приватизации и образованной на её основе крупной частной собственности [22].

Из объяснений самих реформаторов следует, что ваучеры взялись из потребности провести массовую приватизацию в ограниченные сроки, чтобы сделать возврат к советской системе невозможным.

В 2001 г. в одном из интервью *А.Б. Чубайс* заявил: *«Мы занимались не сбором денег, а уничтожением коммунизма ...Приватизация в России до 1997 года вообще не была экономическим процессом. Она решала главную задачу – остановить коммунизм. Эту задачу мы решили»* [25]

В свою очередь *Г.А. Явлинский* в интервью журналу *Forbes* 04.03. 2010 заявил: *«Тема ваучера взялась из общепhilософского представления, что советские люди ничего, кроме распределения поровну, не понимают. Поэтому нельзя провести денежную приватизацию. А чтобы все были довольны — поскольку в скобках имелось в виду, что граждане у нас умственно недостаточные и понимают только равное распределение всего между всеми, — с ними нужно сыграть в игру с ваучерами. Никакой массовости не получилось, а получилась афера, в результате которой все оказалось в руках небольшой группы людей»*[63].

Хотя формально в России стало насчитываться около 40 миллионов акционеров, реально же распоряжалась собственностью лишь незначительная часть из них; стремление к монополизации любой ценой привело к разрушению многих технологических цепочек и способствовало углублению экономического спада; иностранные инвестиции не только не

увеличились, но и сократились, а те, что поступали, направлялись в основном в сырьевые отрасли.

9 декабря 1994 г. Госдума России приняла постановление, в котором охарактеризовала итоги приватизации как неудовлетворительные.

Тем не менее, за эти годы были созданы тысячи крупных инвестиционных, страховых, пенсионных компаний, множество коммерческих и инвестиционных банков. В целом, к середине 1995 г. количество приватизированных предприятий превысило число неприватизированных. Доля тех и других в общем числе предприятий составила соответственно 50,5 и 49,5%. В 1995 г. весь негосударственный сектор произвел 70% ВВП [52].

Второй этап приватизации начался в 1995 г. Главной его особенностью был переход к денежной форме приватизации, когда развернулась основная борьба за реальную собственность. Государство и инвестиционные компании в ходе приватизации рассчитывали пополнить свой бюджет за счет продажи акций на аукционах, чтобы можно было потом направить эти средства на инвестиционные цели. Но намеченная схема работала плохо, темпы денежной приватизации были очень низкими, а доходы – нерегулярными.

Правительство прибегло к практике залоговых аукционов, когда государственные пакеты акций отдельных предприятий не продавались, а передавались в доверительное управление на определенный период, во время которого победитель тендера получает возможность управлять этим пакетом акций, рискуя при этом потерять свои вложения. Всего в 1995 г. в государственный бюджет от залоговых аукционов, на которые были выставлены пакеты акций 21 компании, поступило 691,445 млн долл. и 400 млрд руб. [9; 10; 52; 60].

В результате процесса приватизации в России к середине 1997 г. уже большая часть российских предприятий (1,9 млн, или 71,8% от общего их числа) находилась в частной собственности [52].

В этот период проходила и малая приватизация: продажа предприятий розничной торговли, сферы услуг, общественного питания и т.д. Особенно активно малая приватизация проходила в 1992-1993 гг. Всего к 1996 г. было полностью приватизировано более 84% малых предприятий.

Наряду с этим по всей стране осуществлялась приватизация жилья. Начало этому процессу было положено еще в 1988-1989 гг., но наивысшего пика этот процесс достиг в марте 1993 г. Всего к началу 1995 г. в стране было приватизировано почти 11 млн квартир [52]. Так в городах возник рынок жилья.

Наиболее сложной в техническом и экономическом отношении оказалась приватизация земли. К концу 1993 г. 95% колхозов и совхозов произвели необходимые

преобразования и перешли в иную юридическую и экономическую сущность крестьянских ассоциаций (товариществ).

Одновременно с процессом реорганизации колхозов и совхозов в стране шло дальнейшее развитие семейных ферм, их переход от арендной формы к частному хозяйству. К началу 1995 г. их количество составило 279 тыс [52]. Впрочем, становление фермерских хозяйств шло с большим трудом.

Третьим направлением в продвижении земельной реформы явилась массовая приватизация земельных участков, т.е. увеличилось количество частных собственников.

Далее последовали шаги по созданию рыночной инфраструктуры – банков, бирж, страховых, инвестиционных, рекламных и маркетинговых фирм. К настоящему моменту проведено обустройство правового поля – в 1993 г. принята Конституция, чуть позже налоговый, гражданский, бюджетный, трудовой, уголовный и прочие кодексы, соответствующие условиям рыночной экономики.

К сожалению, реформы оказались очень болезненными, во многом это был «шок без терапии». ВВП сократился больше, чем за годы гражданской или Великой Отечественной войн. Резко возросла дифференциация доходов населения. Структурная перестройка экономики привела к потере многих направлений науки и отраслей производства, закрепив ярко выраженную сырьевую направленность российского экспорта. Резко возросла криминализация экономики и общества.

В результате прошедших преобразований Россия оказалась на 55 месте в мире по уровню экономического развития [52].

Согласно проведенному в марте 2010 г. *Левада-центром* социологическому опросу об отношении к реформам, начатым в 1992 г. Б.Н.Ельциным и Е.Т.Гайдаром 24 % опрошенных считают, что реформы оказали разрушительное действие на российскую экономику, 23 % придерживаются мнения, что в них не было необходимости, 22 % считают, что они были болезненны, но необходимы, 8 % придерживаются мнения, что реформы оказали безусловно положительное влияние, 23 % затруднились с ответом. Погрешность опроса не превышает 3,4 % [43].

В то же время сформировался потребительский рынок, исчез дефицит. Экономика перешла на рыночные механизмы хозяйствования. В 2003 г. Россия была признана страной с рыночной экономикой официально, международными финансово-экономическими организациями и правительствами ведущих капиталистических стран.

Окончательную оценку нынешним реформам, конечно же, даст история.

В заключение еще раз подчеркнем, что данное, весьма краткое, пособие не претендует не только на полноту осмысления разнообразных и сложнейших проблем, накопившихся в экономической истории России, но даже и на полноту изложения этих проблем. Поэтому еще раз призываем внимательных и пытливых читателей обращаться к другим источникам, в первую очередь к тем, которые представлены в библиографическом списке. Самостоятельная работа с книгой, с документами – залог успешного освоения очень интересного, но далеко не простого для усвоения материала курса «История экономики России»

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Агапова И.И.* История экономики. – М.: Юристъ, 2011.
2. *Аникин А.В.* Путь исканий. Социально экономические идеи в России до марксизма. – М.: Политиздат, 1990.
3. *Анисимов Е.В.* Женщины на российском престоле. – СПб.: Норинт, 1997
4. *Афанасенко И.Д.* Экономика и духовная программа России. – СПб: Третье тысячелетие, 2001. – 415 с.
5. *Белихин В.Г.* История экономики (факты, даты, цифры, реформы). – М.:ВИНИТИ, 1998.
6. *Березин И.С.* Краткая история экономического развития. – М.: Русская Деловая Литература, 1999.
7. *Богомазов Г.Г., Благих И.А.* История экономики и экономической мысли России. - М.: Экономика, 2010. – 671 с.
8. *Бор М.З.* История мировой экономики. – М.: ДИС, 2000
9. *Боханов А.Н., Горинов М.М., Дмитренко В.П.* История России с древнейших времен до конца XX века (в 3-х книгах) – М.: АСТ, 2001. - 608с.
10. *Гайдар Е.Т.* Гибель империи. Изд. 2-е, испр. и лополн. – М.:РОССПЭН, 2007. – 448 с.
11. *Гаков В.* Жизнь удалась? – М.: Хорошая книга, 2007. – 392 с.
12. *Герашенко В.В.* Россия и деньги. Что нас ждет. – М.: Астрель; Руст-Олимп, 2009. – 221 с.
13. *Гловели Г.Д.* Геополитическая экономия в России. – СПб:Алтейя, 2009. – 204 с.
14. *Гловели Г.Д.* История экономических учений. – М.: Юрайт, 2011. – 742 с.
15. *Грегори Пол.* Экономический рост Российской империи (конец XIX – начало XX в.). Новые подсчеты и оценки – М.: РОССПЭН, 2003. – 250 с.
16. *Груздева О.А.* История экономики и экономических учений: Учеб.-метод. пособие. Изд.2-е, испр. и доп. – М.: МИСиС, 2006. – 146 с.
17. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. – М.: Известия, 2003. – 607 с.
18. *Десягин М.Г.* Дураки, дороги и другие беды России. – М.: Вече, 2010. – 336 с.
19. История мировой экономики: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 671 с.
20. История экономики /Под общ. ред. *О.Д. Кузнецовой и И.Н. Шапкина* – М.: ИНФРА-М, 2001.
21. История экономического развития России. – М.: ПРИОР, 2000.
22. *Капелюшников Р.* Собственность без легитимности? // polit.ru, 27 марта 2008
23. *Ключевский В.О.* Курс русской истории /<http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluchlec.htm>
24. *Ковнир В.Н.* История экономики России. Уч. пособие. – М.: Логос, 2005. – 472 с.
25. *Колесов В.И.* Перестройка – летопись 1985-1991 годов/http://lit.lib.ru/k/kolesow_w_i/text_0030.shtml
26. *Контопов М.В.* История экономики России. – М.: КноРус., 2008. – 352 с.
27. *Кудров В.М.* Экономика России в мировом контексте. – М.:Алтейя, 2010. – 574 с.
28. *Кулишер И.М.* История русской торговли и промышленности. – Челябинск: Социум, 2003. – 557 с.
29. Курс лекций дисциплины «Экономическая история России» – Липецк, 2010// <http://www.twirpx.com/file/523463/>
30. *Левитский В.Ф.* История политической экономии в связи с историей хозяйственного быта: с древнейших времен до конца XIX в. Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. – 496 с.
31. *Лойберг И.Я.* История экономики. – М.: ИНФРА-М, 2001.
32. *Лопатников Л.И.* От плана к рынку. Очерки новейшей истории России. – СПб.: Норма, 2010. – 320 с.
33. Макроэкономическая эффективность экономики в различных общественных формациях – М.: Изд. дом МИСиС, 2009
34. *Маркова А.Н., Сметанин А.В., Федулов Ю.К.* Экономическая история России. – М.: ЮНИТИ, 2009. – 319 с.
35. *Медведева Е.И., Медведев А.В.* Как появилась рыночная экономика и возможна ли она в современной России? – М.: М-Студио, 2010. – 92 с.

36. Методические материалы по экономическим дисциплинам. /Под общей ред. Л.С. Гребнева. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.
37. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. – М.: РОСПЭН, 1998
38. Образовательно-справочный сайт по экономике // www.economicus.ru/.
39. Петраков Н.Я. Русская рулетка. – М.: Экономика, 1998. – 286 с.
40. Пыляев М.И. Старое житье. – Смоленск: Русич, 2006. – 464 с.
41. Российская империя: занимательная история. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 466 с.
42. Русское экономическое чудо: Страницы истории. 10 фильмов на DVD.– ООО «Новое время», 2007.
43. Рыночные реформы в России// <http://www.levada.ru/press/2010042105.html>
44. Самые знаменитые предприниматели России. – М.: Вече, 2003. – 416 с.
45. Седов П. Начало большого пути. – М.: Перо, 2010. – 270 с.
46. Сметанин С.И. История предпринимательства в России. Курс лекций. – М.: Палеотип, Логос, 2002. – 196 с.
47. Соловьев С.М. История России с древнейших времен// <http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/soloviev/solovlec.htm> .
48. Спиринов Н.В., Трегубов А.В. История экономики России. Проблемно-хронологический справочник. – М.: Вече, 2004. – 96 с.
49. Суматохина А.А. Россия – Запад: экономический аспект исторической тенденции взаимоотношений. – М.: Инф.-изд. Дом «Профиздат», 2006. – 640 с.
50. Тимошина Т.М. Экономическая история России. – М.: Юстицинформ, 2011.
51. Толмачёва Р.П. Экономическая история: генезис рыночной экономики. – М.: Дашков и К°, 2002.
52. Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru/>
53. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего. – М.: Экономика, 2001. – 489 с.
54. Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России. – М.: ПРИОР, 1998.
55. Чиркова Е.В. История капитала: от «Синдбада-морехода» до «Вишневого сада». – М.: ООО «Кейс»; ООО «ОМЕГА-Л», 2011. – 387 с.
56. Чумаков В.Ю. Русский капитал: от Демидовых до Нобелей. – М.: ЭНАС, 2008. – 336 с.
57. Щелоков А.А. Бумажные деньги: Исторические факты, легенды, открытия. – М.: Эксмо, 2009. 384 с.
58. Щелоков А.А. Монеты: Исторические факты, легенды, открытия. – М.: Эксмо, 2010, 384 с.
59. Экономическая история мира. Европа. В 4-х тт./ Под общ. ред. М.В. Кононова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2004-2006.
60. Экономическая история России /Под ред. Н.В. Мурашкина, Э.М. Гусейнова. – СПб СПбГЛТА, 2010.
61. Экономическая история России с древнейших времен до 1917 г. Энциклопедия. В 2 тт. М.:РОСПЭН, 2008-2009
62. Экономическая история СССР и зарубежных стран /Под. ред. И.Н. Шемякина. – М.: Высшая школа, 1978.
63. Явлинский Г.А. Реформаторы приходят к власти//<http://www.forbes.ru/interview/45575-reformatory-prihodyat-k-vlasti-grigorii-yavlinskii>